

РЕШЕНИЕ

№ 173

гр. Перник, 2 юни 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание на двадесет и осми май две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело № 700/2008 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 49, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на Х.С.Х. ***, ул. "Момин проход" № 8 срещу заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник, в частта за границата на имот с идентификатор № 55871.511.9929 и имот с идентификатор № 55871.511.9930, находящи се в гр. Перник, кв. "Църква".

С жалбата се иска отмяна на заповедта в оспорената част. Жалбоподателят твърди, че границата е заснета неправилно и не съответства на съществуващата на място материализирана граница с ограда и границата по документа за собственост, в нарушение на чл. 43, ал. 1 т. 5, б. "а" от ЗКИР.

Ответникът по жалбата - Агенция по геодезия, картография и кадастър гр. София, не се представлява в съдебното производство и не представя становище по жалбата.

Заинтересованите страни В.В.К. ***, Д.С.М. ***, Р.С.Д. ***, Магдалена С. ***, Б.Д. ***, С.Д.Б. ***, Б.И.Б. ***, Ц.И. ***, В.А.Б. ***, ул. "Момин проход" № 8, А.В. *** и Н.С.С. ***, ул. "Момин проход" № 8, редовно уведомени за съдебното производство не представят становище по жалбата и не вземат участие в производството.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал.1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. По нотариален акт № 152, том III, дело № 1199 от 1959г., жалбоподателят, като наследник на С.Х. Богданов е собственик на имот с идентификатор № 55871.511.9929, находящ се в гр. Перник, кв. "Църква", за който по действащия регулационен план от 1962г. е отреден УПИ XV - 4505 в кв. 33 по плана на гр. Перник, кв. "Църква".

Разгледана по същество, жалбата е основателна, по следните съображения:

Със заповед № РД-16-40/05.09.2006г. на изпълнителния директор на Агенция по кадастъра, на основание чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР е открито производство по създаване на кадастрална карта и регистри за част от землището на гр. Перник - землище кв. "Църква", землище кв., Изток", община Перник, област Перник. Заповедта е обнародвана по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗКИР в бр. 79 от 29.09.2006г. на „Държавен вестник". Приетите кадастрална карта и кадастралният регистър на недвижимите имоти за територията на кв. "Църква", гр. Перник са обявени на заинтересованите лица на основание чл. 46, ал. 1 от ЗКИР по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗКИР с обявление в „Държавен вестник", бр. 55 от 06.07.2007г.

Със заповед № Р Д-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник. Заповедта е съобщена на заинтересованите лица с обявление в бр. 94 от 31. 10.2008г. на „Държавен вестник".

Видно от приетата по делото съдебно - техническа експертиза, южната част на УПИ IV 9929 в кв. 87 по действащия план на гр. Перник, кв. "Църква" е заградена с телена оградна мрежа, която граничи с дърво. Материализираната на място ограда не е правилно заснета при изготвянето на кадастралната карта и е нанесена неправилно. Границата следва да бъде по линията в червен цвят, означена с букви ГДЕ по приложената скица към заключението на вещото лице.

Процедурата по създаване на кадастралната карта и кадастралния регистър по ЗКИР е спазена, издадена е заповед по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР, обнародвана по чл. 35, ал. 3 от ЗКИР, приетите кадастрална карта и регистър са обявени на заинтересованите лица, както и заповедта на изпълнителния директор на АГКК по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР.

Допуснато е обаче нарушение на материалния закон. Спорната граница е заснета в нарушение на чл. 14, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Наредба № 3 от 28.04.2005г.).

В чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3 от 28.04.2005г. е регламентиран реда за установяване на границите на поземлените имоти при създаване и поддържане на кадастралната карта.

Границите се установяват приоритетно от означеното по реда на чл. 36, т.1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР местоположение върху терена или от посочените от собствениците гранични точки; съществуващите на място материализирани граници, когато не са надлежно означени; предходните кадастралните планове, одобрени по реда на отменения ЗЕКНРБ или отменения ЗТСУ, регулационните планове, одобрени по реда на отменения ЗТСУ - за имотите с приложена

регулация, границите на които не са материализирани; карти, планове и друга документация, предоставени от ведомства, областни и общински администрации, юридически лица и други.

В случая няма означаване на границите по чл. 14, ал. 1, т. 1 Наредба № 3 от 28.04.2005г., защото няма протокол по чл. 39, ал. 5 от Наредба № 3 от 28.04.2005г. Съответно, при материализирана на място граница с ограда, в кадастралната карта следва да бъде нанесена тази граница. Видно от заключението на вещото, южната граница на имота не е заснети по съществуващата на място материализирана граница с ограда. Южната граница следва да бъдат нанесена по линията в червен цвят, означена с букви ГДЕ по приложената скица към заключението на вещото лице, неразделна част от съдебното решение.

Предвид гореизложеното, заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК в оспорената част следва да бъде отменена. Делото като преписка следва да се върне на административния орган за нанасяне на границата между имот с идентификатор № 55871.511.9929 и имот с идентификатор № 55871.511.9930, находящи се в гр. Перник, кв. "Църква" по линията в червен цвят, означена с букви ГДЕ по приложената скица към заключението на вещото лице, неразделна част от съдебното решение.

С оглед изхода на делото, направеното искане за присъждане на разноски и разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя се дължат разноски в размер на 510 лева, от които 10 лева държавна такса, 100 лева възнаграждение на вещото лице и 400 лева адвокатско възнаграждение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК в частта за границата между поземлен имот с идентификатор № 55871.511.9929 и поземлен имот с идентификатор № 55871.511.9930, находящи се в гр. Перник, кв. "Църква".

ИЗПРАЩА преписката на изпълнителния директор на АГКК за нанасяне на границата между поземлен имот с идентификатор № 55871.511.9929 и поземлен имот с идентификатор № 55871.511.9930, находящи се в гр. Перник, кв. "Църква" по линията в червен цвят, означена с букви ГДЕ по приложената към заключението скица на вещото лице, неразделна част от съдебното решение.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър, гр. София, кв. „Павлово“, ул. „Мусала“ № 1 да заплати на Х.С.Х., ЕГН ***** ***, ул. "Момин проход" № 8 сумата от 510 (петстотин и десет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: /п/