

РЕШЕНИЕ № 133**гр.Перник, 08.05.2009 год.****В ИМЕТО НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на четиринадесети април две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 711 по описа за 2008 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по повод **жалба на Кръстника Н.М.,*****, „Република“, №22, против Заповед № РД-18-91/13.Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК - София, за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 55871.507.112.

Според твърденията на жалбоподателката атакуваната заповед е незаконосъобразна, тъй като площта на имота по КККР не отговаря на документите за собственост. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне.

Претендира присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК-София, редовно уведомен чрез представляващия го орган-Началникът на СГКК-Перник, съгласно заповед № 300-135/04 г., в писмено становище депозирано по делото намира жалбата за неоснователна, като сочи, че на място няма материализирани граници и имота е отразен в КККР, така както съществува на място.

Заинтересованите страни - А.Л.М., Е.Н.Н., Г.Н.Г., Л.С.С., З.Л. Александров, Ю.Е.Б. и Б.Е.Б. не изразяват становище.

Административният орган в изпълнение на задължението си по чл.152, ал.3 от АПК е посочил като заинтересовани лица в производството - А.Л.М., Свилен Йосифов Петров и Никола Манасиев Давидков, без ясно и точно посочване кои са тези лица и какви са адресите им за призоваване, както и без да е ясно дали това са всички собственици на засегнатите имоти. Това обстоятелство -неизчерпателното посочване на заинтересованите страни и съответно неучастието им, дори в административната процедура е нарушаване на административно производствените правила свързани с изработването на кадастралната карта и кадастралният регистър.

Административен съд - Перник след като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С обжалваната заповед № РД-18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник, в частта с която се засяга имот с идентификатор 55871.507.112.

По делото е безспорно, че жалбоподателката е собственик на УПИ УП-6486, кв.29 по плана на гр. Перник - "Стара Тева". По делото е приложен препис от нотариален акт за собственост №36, том П, нот.дело №345 от 1950 г. и регулационна скица от техническа служба при Община Перник.

По делото бе назначена и изслушана СТЕ, чието заключение не се оспорва от страните и съдът го прие изцяло. Видно от заключението на вещото лице, при отразяването на имота в КККР не е съобразен регулационния план, действащ към момента на изработването ѝ. Установява се, че е налице по малка площ на заснетия имот.

От така установената фактическа обстановка следва, че при заснемане и нанасяне на имота на жалбоподателя по КККР не е съобразен освен действащия кадастрален и регулационен план и съществуващото положение. Вещото лице е посочило, че на място има трайно материализирана ограда-"мрежа на бетонни и метални колове".

Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. Освен това следва да са съобразени и с набрани чрез геодезически, фотограметични и други измервания и изчисления.

С оглед на това при правилно прилагане на материалния закон съдът приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочения имот, е следвало да се съобрази с последно действалия кадастрален и регулационен план и със съществуващото на място положение.

При заснемане на имота, административният орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/05 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри, поради което процесният имот неправилно е нанесен в КККР.

Заповедта е незаконосъобразна и административната преписка следва да се върне на административния орган за ново произнасяне.

Като не е изпълнил своите задължения административният орган е действал незаконосъобразно, поради което и издаденият акт във връзка с имот с идентификатор 55871.507.112, следва да бъде отменен, като преписката се върне на компетентния орган за изготвяне на кадастрална карта, с оглед указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

В съдебно заседание от жалбоподателката се претендира и присъждане на разноски. Съдът намира, че такива се дължат на основание чл.143, ал.1 от АПК. В полза на жалбоподателката следва да се присъдят направените разноски в производството общо в размер на 110 лева, от които 10 лв. държавна такса и 100 лв. заплатен хонорар за изготвяне на експертиза.

Воден от изложеното, **Административен съд Перник**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед № РД -18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК

за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща нанасянето на имот с идентификатор № 55871.507.112.

ВРЪЩА делото, като преписка на АГКК за проверка и изготвяне на кадастрална карта и регистър за имот с идентификатор 55871.507.112 .

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на Кръстника Н.М.,***, ул. "Република" № 22 сумата 110 лева, представляваща деловодни разноси в настоящето производство.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ:/п/