

РЕШЕНИЕ № 169

гр. Перник, 11 юни 2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на двадесет и пети май две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретар: В.Х..

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 713 по описа за 2008г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във връзка с чл. 49 ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на А.Р.П. ***, Я.Б.П. *** ул.Трамаге" № 27 и Т.Б. ***, като наследници на Благой Т.П., срещу заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник,/обн. ДВ бр. 94/08г./, в частта за границата между поземлен имот с идентификатор 55871.511.253 и поземлен имот с идентификатор 55871.511.254.

Оспорващите в жалбата и в писмени бележки навеждат доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради противоречие с материално правни разпоредби. Твърдят, че оспорената граница не съответства на отразената граница в кадастралния и действащия регулационен план на кв. Църква гр. Перник от 1986г., като неправилно е заснета по съществуващата на място ограда между двата имота. Твърди се също, че е допуснато намаляване на площта на собствения им поземлен имот от 712 кв.м. на 691 кв.м.

Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне на вярната имотна граница така както е отразена в стария кадастрален план и действащия регулационния план на кв. Църква гр. Перник.

Ответникът по жалбата, изпълнителен директор на АГКК-София, не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни Е.С.С. и М.С.В., чрез упълномощен процесуален представител поддържат становище, че заповедта в оспорената ѝ част е законосъобразна, спорната граница е отразена по съществуващата на место, между двата имота ограда. Прави се искане съдът да остави жалбата без разглеждане като недопустима и прекрати производството по делото, тъй като е налице спор за материално право. Алтернативно се иска отхвърлянето на жалбата като неоснователна и присъждането на направените по делото разноски.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168,

ал.1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна. Видно от нотариален акт № 51, том II, дело № 688 от 1971г. на нотариус с район на действие ПНС, удостоверение за наследници №55 от 26.06.2008г. на община Трън и удостоверение № 08/ТР 6904/22.07.2008г. на община Перник, жалбоподателите са собственици по наследство на недвижим имот, находящ се в землището на село Даскалово .Пернишки окръг, с площ от 692 кв.м. по нотариален акт, за който е бил отреден парцел IX - 4131 в кв.37 по отменения план на гр. Перник, идентичен с УПИ-XXVIII - 10253, в кв.106 по плана на гр. Перник, кв. Църква, одобрен със заповед № 1150/01.08.1986г., ведно с построената в него жилищна сграда и са пряко засегнати от заповедта в оспорената част за границата на имота със съседния недвижим имот с идентификатор № 55871.511.254.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

Със заповед № РД-16-40/05.09.2006г. на изпълнителния директор на Агенция по кадастъра, на основание чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР е открито производство по създаване на кадастрална карта и регистри за част от землището на гр. Перник - землище кв.Църква и землище кв. „Изток“, община Перник, област Перник. Заповедта е обнародвана по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗКИР в бр. 79 от 29.09.2006г. на „Държавен вестник“. Приетите кадастрална карта и кадастрален регистър на недвижимите имоти на територията на кв.„Църква“, община Перник са обявени на заинтересованите лица на основание чл. 46, ал. 1 от ЗКИР по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗКИР с обявление в „Държавен вестник“, бр. 55 от 06.07.2007г. Жалбоподателите в срок са подали възражение, вх.№ 14-10-244/01.08.2007г., което е разгледано от комисията по чл.47 ал.7 от Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри и не е уважено, видно от приложения с преписката протокол № 17 от 29.08.2007г.

Със заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник. Заповедта е съобщена на заинтересованите лица с обявление в бр. 94 от 31. 10.2008г. на „Държавен вестник“.

Видно от приетата и неоспорена от страните по делото съдебно - техническа експертиза, основно и допълнително заключение, имотът на жалбоподателите е нанесен в кадастралната карта по материализираните си на място граници, в размер по - малък от този по нотариалния акт - 691 кв.м. Отразената в картата спорна граница между поземления имот на жалбоподателите с идентификатор 55871.511.253 и съседния поземлен имот с идентификатор 55871.511.254, собственост на заинтересованите страни Е.С.С. и М.С.В. съвпада със съществуващата на място материализирана граница - ограда, посочена с черен цвят от вещото лице в допълнителното заключение на скица № 2 по линията АБ. Същевременно така заснетата граница не съответства с отразената граница между двата имота в предходния кадастрален план и действащия регулационен план на град Перник на инженерното платно, съхранявано в община Перник - отразена от вещото лице със зелен цвят по линията ВГ на скица № 2 приложена към допълнителното заключение.

Процедурата по създаване на кадастралната карта и кадастралния регистър по ЗКИР е спазена, издадена е заповед по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР, обнародвана по чл. 35, ал. 3 от ЗКИР, приетите кадастрална карта и регистър са обявени на заинтересованите лица, както и заповедта на изпълнителния директор на АГКК по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР.

Съдът намира, че не допуснато твърдяното нарушение на материалния закон. Спорната граница е заснета и отразена в одобрената кадастралната карта в съответствие чл. 14, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Наредба № 3 от 28.04.2005Г.).

В чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3 от 28.04.2005г. е регламентиран реда за установяване на границите на поземлените имоти при създаване и поддържане на кадастралната карта.

Границите се установяват приоритетно от означеното по реда на чл. 36, т.1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР местоположение върху терена или от посочените от собствениците гранични точки; съществуващите на място материализирани граници, когато не е приложима предходната цитирана хипотеза; предходните кадастралните планове, одобрени по реда на отменения ЗЕКНРБ или отменения ЗТСУ, регулационните планове, одобрени по реда на отменения ЗТСУ - за имотите с приложена регулация, границите на които не са материализирани; карти, планове и друга документация, предоставени от ведомства, областни и, общински администрации, юридически лица и други.

В случая, безспорно е установено, че на място, между имотите на жалбоподателите и на заинтересованите страни по делото има поставена ограда, която материализира спорната граница, като отразената в кадастралната карта граница е заснета по съществуващата на място материализирана граница, която е била приоритетна както спрямо границите по нотариалния акт така и спрямо тези по преходния кадастър и действащия регулационен план.

Привеждането и в съответствие с нотариалния акт и отразеното на действащия регулационен план на кв. Църква е възможно само със съгласието на засегнатите съседи на имота - заинтересованите страни Е.С.С. и М.С.В. или след решаването на евентуалния спор за вещно право по исков ред - чл.53 вр. чл.43 ал.3 ЗКИР.

С оглед горното, налага се извода за законосъобразност на заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник в оспорената ѝ част, от което следва отхвърляне жалбата на А.Р.П., Я.Б.П. и Т.Б.Т.,наследници на Благой Т.П..

С оглед изхода на делото, на основание чл.143 АПК и предвид изричната претенция на процесуалния представител на заинтересованите страни за присъждане на разноски по делото, представляващи договорено и надлежно внесено възнаграждение за осъществената по делото правна защита и съдействие от адв. Б .В. , жалбоподателите дължат направените такива пред настоящата инстанция и следва да бъдат осъдени с решението да заплатят сума в размер на 300 лева.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2 АПК , Административен съд
Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А.Р.П. , Я.Б.П. и Т.Б.Т. , наследници на Благой Т.П. , срещу заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник, /обн. ДВ бр. 94/08г./, в частта ѝ засягаща поземлен имот с идентификатор 55871.511.253.

ОСЪЖДА А.Р.П. ***, Я.Б.П. *** ул.Трамаге" № 27 и Т.Б. *** да заплатат на Е.С.С. *** и М.С.В. *** сума в размер на 300 лева, представляваща разноси по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

Съдия: /п/