

ТОМ-II-

РЕШЕНИЕ № 26

**Гр.Перник, 05.03.2009 год.
В ИМЕТО НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на десети февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ Й. ИВАНОВА

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 742 по описа за 2008 година на Административен съд -Перник, за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството е по реда чл.118 от КСО във вр. с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Делото е образувано по жалба на **Х.В.Л.,*****, против решение № *****/17.03.2008 г. на Ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/31.01.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

С атакуваното решение е отказано на жалбоподателя да получи пенсия за осигурителен стаж и възраст, при условията на §4 от ПЗР на КСО, тъй като не отговаря на условията предвидени в правната норма.

В жалбата подробно и аргументирано се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Иска се, то да бъде отменено и да се задължи административният орган да отпусне пенсия за осигурителен стаж и възраст считано от 10.10.2007 г.

Ответникът по жалбата - ТП на НОИ чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, по същество изразява становище, за неоснователност на същата.

Административен съд - Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима , подадена е в законоустановения срок от лице, което има правен интерес да обжалва. Обжалва се акт, който подлежи на съдебен контрол -решение на Ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник.

Разгледана по същество жалбата се явява основателна по следните съображения: Административното производство е започнало по заявление №32475/13.11.2007 г. на Х.Л. за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Към искането са приложени документи, установяващи трудовия стаж на лицето.

За да постанови атакуваното решение Ръководителят на ТП на НОИ в мотивите си е приел,че всички необходими предпоставки за отпускане на исканата пенсия при условията на §4, ал.1 от ПРЗ на КСО не са налице и е

потвърдил разпореждането на длъжностното лице по пенсионното осигуряване обжалвано пред него. Според изложеното в атакуваното решение Х.Л. не е отговаряла на изискването на чл.94, ал.1 от КСО — същата е страна по трудово правоотношения с „***“ ЕАД, считано от 15.10.2007 г., както сама е посочила в декларация представена пред длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

Съгласно текста на чл.94, ал.1 от КСО, пенсиите за осигурителен стаж и възраст се отпускат от датата на прекратяване на осигуряването, ако заявлението с необходимите документи е подадено в 6-месечен срок от датата на прекратяване на осигуряването. Така уреденото право на пенсия е субективно материално право на осигуреното лице, което възниква при наличието на определени законови предпоставки и като се следва определено производство. Упражняването на правото на пенсия, означава лицето да направи волеизявление за ползването на това право, като подаде молба за отпускане на пенсия заедно с необходимите документи в съответното териториално поделение на НОИ. Касае се до потестативно право, което лицето може да упражни, когато пожелае щом са възникнали предпоставките за придобиването му. След като е придобила право на пенсия на 10.10.2007 г. Х.Л. е подала искане до компетентния административен орган за отпускане на такава. Към момента на възникване на правото на пенсия жалбоподателката е била с прекратени осигурителни отношения на основание чл.328, ал.1, т.10 от КТ, съгласно заповед № 045/08.10.2007 г.

Не е ясно, защо в административната процедура, жалбоподателката е ползвала предоставената правна възможност да закупи допълнителен осигурителен стаж за периода, в който е учила във висше учебно заведение - 1971-1973 г., след като към момента на придобиване право на пенсия е имала необходимите 93 точки за пенсиониране. Това обстоятелство е посочено и в актовете на ТП на НОИ. От представените документи в административната преписка и констатациите на административния орган посочени в решение №*****/17.03.2008 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник и разпореждане №*****/31.01.2008 г. се установява, че към 10.10.2007 г. Х.Л. е навършила 55 години, а приравненият ѝ осигурителен стаж е 38 години следователно тя е имала необходимите 93 точки за пенсиониране. Налице са и останалите предпоставки визирани в чл.94, ал.1 от КСО за отпускане на исканата пенсия. Като е достигнал до различни изводи, въз основа на представените пред него доказателства Ръководителя на ТП на НОИ е постановил едно незаконосъобразно решение, което следва да бъде отменено. Преписката следва да бъде върната на административният орган за ново произнасяне по заявление №32475/13.11.2007 г. на Х. Л.. Във връзка с горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №*****/17.03.2008 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник и потвърденото с него разпореждане № *****/31.01.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, с което е отказано на Х.В.Л. да получи пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на §4 от ПЗР на КСО.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: