

Р Е Ш Е Н И Е
№ 106
гр.Перник, 01.06.2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд — Перник, касационен състав, в публично заседание на двадесет и седми май две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

Членове: Весела

Гроздинска

Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от съдия И. к.н.а.х.д- № 105 по описа за 2009 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба от М.В.С. *** против решение №151/25.03.2009 г., постановено по н.а.х.д.№ 1508/2008 г на РС - Перник, IV-ти наказателен състав. С атакуваното решение е прекратено производството по делото в частта, с която се обжалва наказателно постановление №1660/19.10.2007 г., издадено от Началник сектор "Пътна полиция" при ОДП гр. Перник в т.2, като недопустимо и е потвърдено същото наказателно постановление в останалата му част.

В касационната жалба се излагат подробни аргументи относно съществени процесуални нарушения допуснати в производството пред въззивния съд. Правят оплаквания за неправилност и незаконосъобразност на атакуваното решение и поради обстоятелството, че е допуснато нарушение на материалния закон.

Ответникът по касационната жалба Областна дирекция на МВР гр. Перник не се представлява и не изразява становище по направеното оспорване.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд.

При съставяне на АУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията и всички необходими елементи , които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на касатора.

Настоящият състав не приема за основателни оплакванията на касационния жалбоподател, че при постановяване на въззивното решение районният съд е допуснал

съществено нарушение на съдопроизводствените правила и не е взел под внимание изрично посочени разминавания в скоростта отбелязана в АУАН и НП, както и разминаването в приложената разпечатка от радара като допустима скорост и законово установената такава.

Настоящият състав намира така изложените твърдения за неоснователни.

Относно допустимостта на производството решаващият състав може да се произнесе както в хода на процеса така и с крайния съдебен акт. В този смисъл с прекратяването на производството, в частта с която се обжалва НП № 1660/2007 г., по отношение на наложената "глоба" в размер на 20 лв., по реда на чл.185, предл.1-во от ЗДвП е правилно и законосъобразно и не се преценява като съществено процесуално нарушение от касационната инстанция.

Неоснователни са и направените възражения относно установяването на скоростта в административно наказателното производство и след това при съдебното разглеждане на спора. Ограниченията в скоростта се поставят със ЗДвП, а не с техническите средства които измерват тази скорост. Безспорно установено е по делото, че касатора се е движел със скорост над допустимата. Ограничението, което следва да се спазва от водачите на МПС въведено за населено място е 50 км.ч. и всяка скорост над така посочената е нарушение на законовата разпоредба.

При тези данни се налага извода, че с поведението си касаторът от обективна и субективна страна е допуснал нарушение по чл.21, ал.1 от ЗДвП, поради което правилно и законосъобразно е ангажирана неговата административно наказателна отговорност по чл.182, ал.1, т.4 от ЗДвП.

Районен съд - Перник подробно и прецизно е обсъдил събраните по делото доказателства, като мотивирано е отговорил кои доказателства се кредитират и кои не, както и на кои писмени доказателства се позовава при постановяване на решението. Кредитирайки събраните пред съда доказателства - показанията на актосъставителя и свидетеля по акта, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила. По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 151 /25.03.2009 г. на Районен съд - Перник, IV-ти наказателен състав постановено по н.а.х.д № 1508/2008 г.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

Председател: /п/

Членове:

1. /п/

2. /п/