

Р Е Ш Е Н И Е

N 100

гр.Перник, 19.06.2009 г.

В И М Е Т О НА НАРОДА

Административен съд Перник, в открито заседание на двадесети май през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

Членове: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

При секретаря Т.М. и с участието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от председателя Г. КНАХ дело N 97 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 86/09.03.2009 г. постановено по НАХД № 1362/08г. по описа на Районен съд Перник е отменено наказателно постановление N 26/27.11.07 г. на Директора на РИОКОЗ Перник, с което е наложено на "Моника М"ЕООД М.М. административно наказание имуществена санкция в размер на 1000 лв. за нарушение по чл.36, ал.1 от Закона за здравето.

Недоволни от така постановеното решение РИОКОЗ Перник го обжалват и молят да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се потвърди.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло.

При решаване на спора въззивния съд е установил съществено процесуално нарушение при съставяне на акта за установяване на административното нарушение довело до нарушаване правото на защита на жалбоподателя. От представения акт за установяване на административно нарушение, станал повод за издаване на обжалваното наказателно постановление е видно, че същият не е предявен на нарушителя. Актосъставителят е длъжен на основание разпоредбата на чл. 43 ал.1 от ЗАНН, след съставяне на АУАН да го предяви на нарушителя да се запознае със съдържанието му и да го подпише със задължение да уведоми наказващия орган, когато промени адреса си. Съгласно разпоредбата на чл.52 ал. 2 от ЗАНН ако се установи , че актът не е бил предявен на нарушителя , наказващият орган го връща веднага на актосъставителя. Този съществен порок /липса на предявяване на АУАН/ е констатиран от въззивния съд и на процесуално основание правилно и законосъобразно е отменено обжалваното наказателно постановление.

Настоящият състав намира , че липсват основания за уважаване на касационната жалба , поради което решението на Районен съд Перник следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното ,съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение решение № 86/09.03.2009 г. постановено по НАХД № 1362/08г. по описа на Районен съд Перник, с което е отменено наказателно постановление N 26/27.11.07 г. на Директора на РИОКОЗ Перник, с което е наложено на "Моника М"ЕООД М.М. административно наказание имуществена санкция в размер на 1000 лв. за нарушение по чл.36, ал.1 от Закона за здравето.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/ /п/