

РЕШЕНИЕ

№ 122

гр.Перник, 30.07.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник , касационен състав , в публично заседание на петнадесети юли две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: С.С. ЧЛЕНОВЕ:
В.Г.Е.И.

при секретаря **Е.В.** и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура - Перник - **прокурор Р.С.**, като разгледа докладваното от **съдия Е.И. к.н.а.х.д.№124/2009 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на гл. XII от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 отЗАНН.

С Решение № 93 от 24.04.2009 г. по н.а.х.д. № 80/2009 г., Радомирски районен съд, е отменил наказателно постановление № 18/2008/25.08.2008г., с което началникът на Митница Перник е наложил на "Б.О. 1" ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Радомир, ул."Кирил и Методий" №3, административно наказание -"имуществена санкция" в размер на 2000 лева, за нарушение на чл. 123 ал.2 ЗАДС и отнемане в полза на държавата , на основание чл.124 ал.1 от ЗАДС, на 101 бр. бутилки алкохол.

Срещу така постановеното решение е постъпила **касационна жалба от Митница Перник**, в която са развити оплаквания за незаконосъобразност и неправилност на съдебния акт, поради нарушение на материалния закон и необоснованост. Прави се искане решението на районния съд да бъде отменено и вместо него да се постанови друго, с което се потвърди изцяло издаденото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба "Б.О. 1" ЕООД, намира жалбата за неоснователна и моли съда да я отхвърли.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник дава заключение за неоснователност на касационната жалба и заявява становище да се потвърди обжалваното решение.

Административен съд Перник, след като взе предвид доводите на страните, събраните по делото доказателства и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

На база на представените и приети от въззивният съд доказателства, е прието, че обжалваното наказателно постановление е постановено при съществени процесуални нарушения. Съдът е развил доводи относно опорочена

процедура при ангажиране на административно наказателната отговорност от страна на АНО при издаване на обжалваното наказателно постановление, както и относно допуснатите нарушения, свързани с правото на защита на ответника по касационната жалба. Въз основа на тези изводи е постановил правилен съдебен акт, с който е отменил наказателното постановление.

Касационният състав не намира основания да бъде уважена жалбата на касатора.

Правилни са изводите на районния съд за констатираните противоречия при провеждане на процесуални действия от страна на служители на АНО с нормативно определените правила по приложимия НПК.

Липсата на нормативна конкретика по процедурни правила, при твърде остарялата редакция на ЗАНН се компенсира от правилата на НПК, към които препраща чл. 84 от ЗАНН. В тази връзка са изложените съображения на районен съд какви точно правила по НПК, приложими за обезпечаване на доказателства, като изземване и установяване наличието на неистински акцизни бандероли са били нарушени. Следва да се вземе предвид и нормативно съществуващата разпоредба на устройствения закон за митниците - чл. 16, т.10 от ЗМ, която също препраща към спазване правилата на НПК.

Изложени са мотиви и за това, че са допуснати нарушения на чл. 42 от ЗАНН и чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗАНН.

При служебната проверка на атакуваното решение не се установиха допуснати нарушения на съществени процесуални правила, както и нарушения на материалния закон водещи до отмяната му.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 218, ал. 1 от АПК, съдът счита, че посочените от касационния жалбоподател пороци на решението на Радомирския районен съд не са налице. Обжалваното съдебно решение е валидно, допустимо, постановено в съответствие с материалния закон и следва да бъде оставено в сила.

Поради изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 93/24.04.2009 г. на Районен съд Радомир, постановено по н.а.х. дело № 80/09 г., с което е отменено наказателно постановление № 18/2008/25.08.2008 г. на Началника на Митница Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: /п/