

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 138

гр.Перник 28.04.2009г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и осми април две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ-СД

Като се запозна с данните по адм.дело № 128 / 09г.по описа на съда, намира следното:

Производството е образувано по жалба на Й.Д.М.,***, в която се твърди на първо място отказ на Община Радомир да разгледа подадени от оспорващия жалби ,вх. № АБ-94-00-2228 от 14.11.2008г. и № АБ- 94-00-2449 от 23.12.2008г.,за извършено незаконно строителство в УПИ VIII-1279,1298,1319,1429,1445,1439 в кв. 109 по плана на гр. Радомир.

Оспорва се също законосъобразността на заповед № 540 от 01.09.2006г. на кмета на община Радомир, с която е одобрено изменение на плана за регулация и застрояване на гр.Радомир, одобрен със заповед №367/28.12.2001 г., в кв.109. Конкретно жалбоподателят твърди, че са допуснати нарушения на установената форма за техническо оформяне на ПУП ,съгласно глава седма на Наредба № 8 от 14.06.2001г. на МРРБ на изработения план за регулация и застрояване за УПИ IX кв.109.

На същото основание, на трето място се твърди незаконосъобразност на заповед № 108 от 13.02.2007г., с която е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП - ПРЗ) за УПИ VIII -1279,1298,1319, 1429, 1445, 1437 и 1439 в кв. 109 по плана на гр. Радомир.

Административен съд Перник в настоящия състав като взе предвид направените оплаквания в жалбата, доказателствата по делото и становището на ответника - Община Радомир намира, че жалбата е процесуално недопустима по следните съображения:

Жалбата е просрочена , в частта с която се твърди отказ от произнасяне на Община Перник по подадени жалби от оспорващия жалби ,вх. № АБ-94-00-2228 от 14.11.2008г. и № АБ- 94-00-2449 от 23.12.2008г.,за извършено незаконно строителство в УПИ VIII-1279,1298,1319,1429,1445,1439 в кв. 109 по плана на гр. Радомир.

Жалбоподателят е сезирал Община Радомир и началника на РДНСК Перник с жалба № АБ-94-00-2228 от 14.11.2008г. на общината , заведена в РДНСК Перник с вх. № Р-109/07-01-696 от 13.11.2008г., като е твърдял, че на източната граница на собствения му имот, находящ се в град Радомир и представляващ УПИ XV-1444 в кв. 109 по плана на града се извършва незаконно строителство от собственика на съседния имот УПИ VIII-1279,1298, 1319, 1429, 1445, 1437 и 1439, Б.О.Р., което не съответства на предвижданията на действащия ПУП . По жалбата е извършена проверка от служители на отдел ТСУ на Община Радомир, издаден е констативен протокол №138-1 ЕЕУ от 09.12.2008г., съобщен на РДНСК Перник и жалбоподателя Й.М..

Посочената от жалбоподателя, като втора жалба , вх. № АБ- 94-00-2449 от

23.12.2008г.на община Радомир, е обективирана в документ - "заявление", без направено конкретно искане за произнасяне, с приложена към него комбинирана скица, в която се конкретизират частично първоначалните оплаквания на жалбоподателя до РДНСК Перник и Община Радомир . За резултатите на проверката жалбоподателят е надлежно уведомен на 05.01.2009г. / видно от приложено известие за доставяне № 8240000015686/ . Същият,след изтичане на срока по чл.149 ал.1 АПК, в настоящото производство твърди че административният орган е отказал да разгледа и да се произнесе по подадените до него цитирани по - горе жалби.

На следващо място, по отношение на твърдяната в жалбата незаконосъобразност на заповед № 108 от 13.02.2007г., с която е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП - ПРЗ) за УПИ VIII - 1279, 1298, 1319, 1429, 1445, 1437 и 1439 в кв. 109 по плана на гр. Радомир, съдът констатира, наличие на прекратително основание по чл. 159 т.1 от АПК. Видно от представеното с преписката писмо от главния архитект на Община Радомир, както и от мотивите на влязло в сила определение № 142 от 16.07.2008г. по адм.д. № 185 по описа на Административен съд Перник за 2008г., заповедта е влязла в сила на 07.12.2007г., и не подлежи на оспорване.

Съдът констатира също, че налице е и основанието по чл. 159 т.7 от АПК в частта на направеното оспорване на заповед № 540 от 01.09.2006г. на кмета на община Радомир, с която е одобрено изменение на плана за регулация и застрояване на гр.Радомир, одобрен със заповед №367/28.12.2001 г., в кв.109. По жалба на същия жалбоподател - Й.Д.М., по описа на Административен съд Перник за 2008г., е образувано е адм. д. № 184 със същия предмет и между същите страни , по което съдът се е произнесъл с определение № 252 от 22.12.2008г., обжалвано пред ВАС, с частна жалба, по която е образувано адм.д. № 1918 /09г. на Второ отделение на ВАС.

По изложените съображения, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството - прекратено, поради което Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ :

Оставя без разглеждане жалбата на Й.Д.М. *** , срещу отказ на община Радомир да разгледа и да се произнесе по подадени от оспорващия жалби ,вх. № АБ-94-00-2228 от 14.11.2008г. и № АБ- 94-00-2449 от 23.12.2008г., както и направеното с жалбата оспорване на законосъобразността на заповед № 540 от 01.09.2006г. и заповед № 108 от 13.02.2006г.на кмета на община Радомир .

Прекратява производството по адм.д. № 128 по описа на Административен съд Перник за 2009г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, чрез изпращане на препис.

Съдия: