

РЕШЕНИЕ № 198

гр.Перник, 29 юли 2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на тринадесети юли две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При секретар В.Х. и с участието на прокурор Румяна Стефанова., като разглежда докладваното от съдията адм.д. № 149 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 7, ал. 9 от Закон за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите /ЗКВВООБ/.

Образувано е по жалба на В.Т.В.,*** срещу Заповед рег. № 39 от 30.03.2009г., издадена от началника на РУ Трън към ОД на МВР-Перник, с която на оспорващия на основание чл.16 ал.1,т.1 вр с чл.12 ал.1 т.1 от ЗКВВООБ е разпоредено отнемането на издадено разрешение обр.2 № 318925 за носене на ловна карабина,"Мазалат",кал.7.62x54 мм № 95121, ведно с отнемането на ловното оръжие .

В жалбата се релевират оплаквания, че не са налице посочените като фактически основания за издаването на оспорения акт обстоятелства, а именно че срещу жалбоподателя се води досъдебно производство № 49/2009г. на ОД МВР Перник за престъпление по чл.212 ал.3 от НК. Иска се отмяната на заповедта.

Ответника -началник на РУ на МВР Трън , чрез упълномощен процесуален представител поддържа становище за неоснователност на оспорването.

Участващия представител на Окръжна прокуратура Перник дава заключение, че жалбата е основателна.

Административен съд - Перник, в настоящия състав, след преценка на доказателствата по делото поотделно и в тяхната съвкупност, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата, като подадена от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна по следните съображения:

От представените доказателства с административната преписка се установява Заповед рег. № 39 от 30.03.2009г., е издадена от началника на РУ Трън към ОД на МВР-Перник - компетентен орган, по аргумент от чл.44 ал.2 от ППЗКВВООБ, на основание разпоредби на ЗКВВООБ и след получено сигнално съобщение от информационния масив на МВР до служба "КОС" при РУ Трън за постъпили данни сочещи криминални прояви на жалбоподателя, притежаващ разрешение по "КОС", за образувано полицейско производство по чл.212 ал.3 от НК по заявителски материал/ЗМ/ от 26.02.2009г. Безспорно е установено, че Заповед рег. № 39 от 30.03.2009г е връчена лично на жалбоподателя В. на същата дата-30.03.2009г.,който е предал доброволно притежаваното ловно

оръжие и разрешението за него , видно от съставен приемо - предавателен протокол, рег.№ 1700/30.03.2009г.

Правоотношенията по отнемане на разрешенията за носене на съхраняване, носене и употреба на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси се регулират от нормата на чл. 16, ал. 1 от ЗКВВООБ, която има действие спрямо физическите лица, включително едноличните търговци. Разпоредбата препраща към чл. 12 от ЗКВВООБ само по отношение на обстоятелствата, при проявлението на които възниква основание за издаването на административен акт. Нормата на чл. 12, ал.1 т.1 на ЗКВВООБ на която се е позовал органът при постановяване на атакуваната заповед, визира като основания за отнемане на издадено разрешение по реда на този закон - лицето да е осъждано за умишлено престъпление от общ характер или срещу него е започнало наказателно преследване за умишлено престъпление от общ характер. Наличието на релевантен факт, попадащ в хипотезата на цитирания тест следва да бъде установено с писмени доказателства, изходящи от съответния компетентен орган в съдебното производство. По данните от административната преписка не се установява да е налице посоченото в заповедта като фактическо основание за издаването ѝ - наличие на данни, че срещу жалбоподателя се води досъдебно производство № 49 /2009г. на ОД-МВР-Перник по чл.212 ал.3 от НК-документна измама с предмет -имущество от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава. Това е видно от приетите и неоспорени от страните доказателства - удостоверение рег.№ 534 от 15.04.2009г. на Окръжна Прокуратура Перник, писмо рег.№ 2271/27.04.2009г. на РУ на МВР Трън и писмо рег.№ 353 от 11.05.2009г. на ОПП. При тези установени и неспорими обстоятелства, съдът намира, че правнозначимите факти, с които правната норма свързва последицата на отнемане на огнестрелни оръжия и разрешенията за носенето им, не са били налице при произнасянето на органа. Оспорената заповед следва да бъде отменена, като издадена без годно правно основание.

Предвид изхода на делото и липсата на направено искане в тази насока от страна на жалбоподателя разноси не се присъждат.

Мотивиран така на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед рег.№ 39 от 30.03.2009г., издадена от началника на РУ Трън към ОД на МВР-Перник.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните, чрез изпращане на препис.

Съдия: /п/