

Р Е Ш Е Н И Е

№ 179

гр. Перник, 8 юли 2009 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание на единадесети юни две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело № 198/2009 г.

изслуша докладваното

Производството е по чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Бесттехника ТМ - Радомир" АД, със седалище и адрес на управление гр. Радомир, община Радомир, област Перник, индустриална зона, представлявано от А.П.М. и Е.Т.Е., заедно и поотделно срещу мълчалив отказ на кмета на община Радомир да издаде съобщение по чл. 69, ал. 2 във връзка с чл. 9б, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) за определяне на задължението на дружеството за такса за битови отпадъци за 2009г. В хода на съдебното производство административният орган се е произнесъл по искането на „Бесттехника ТМ - Радомир" АД, гр. Радомир с изричен отказ за определяне на таксата за битови отпадъци, обективиран в писмо изх. № ФД-28-00-2(2)/15.04.2009г. на община Радомир. Оспорването на изричния отказ е прието за разглеждане в същото съдебно производство, поради което предмет на оспорване по делото е изричния отказ на кмета на община Радомир, обективиран в писмо изх. № ФД-28-00-2(2)/15.04.2009г. на община Радомир.

С жалбата се иска отмяна на отказа като незаконосъобразен и връщане на преписката на кмета на община Радомир за определяне на таксата за битови отпадъци на дружеството за 2009г. според количеството на битовите отпадъци, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ. Основните доводи са, че недвижимите имоти, собственост на дружеството са извън районите, определени в заповедта по чл. 63, ал. 2 от ЗМДТ, в които се извършват услуги по събиране и извозване на битови отпадъци.

Ответникът по жалбата - кметът на община Радомир не се представлява в съдебното производство и не представя становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срок от надлежна страна. Разгледана по същество е основателна, по следните съображения:

Производството пред административния орган е започнало по молба на „Бесттехника ТМ - Радомир" АД, гр.Радомир с вх. № ФД-28-00-2/16.03.2009г. С молбата на основание чл. 96, ал. 2 от ЗМДТ във връзка с чл. 69, ал. 2 от ЗМДТ е поискано от кмета на община Радомир да издаде съобщение за размера на задълженията за такса битови отпадъци за 2009г. на дружеството. Направено е искане размерът на таксата да бъде определен по чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ, според количествата на битовите отпадъци във връзка с предходно писмо на дружеството с изх. № Р102-1048 от 26.11.2008г. за доставяне на територията на дружеството на 12 броя контейнери тип „Бобър", които да се почистват 3 пъти месечно.

Акт за установяване на размера на вземането за такса битови отпадъци не е издаден и с писмо изх. № ФД-28-00-2(2)/15.04.2009г. кметът на община Радомир е уведомил дружеството, че общинският съвет е компетентния орган, който с решение определя размера на таксата за битови отпадъци. За община Радомир размерът е определен по начина, регламентиран в чл. 67, ал. 2 от ЗМДТ, пропорционално, върху основа, определена от общинския съвет. Също така са изложени доводи, че за териториите, за които не се извършва събиране и извозване на битовите отпадъци се дължи такса за обезвреждане на битовите отпадъци и за поддържане на чистота на териториите за обществено ползване.

Отказът на кмет на община Радомир е незаконосъобразен. Задължение на кмета на общината, съгласно чл. 96, ал. 2 и ал. 3 от ЗМДТ е да издаде акт за установяване на вземането от такса битови отпадъци за съответната календарна година. Размерът на таксата за битови отпадъци се определя по реда на чл.66 от ЗМДТ за всяка услуга поотделно, ако такава услуга се извършва от общината по отношение на дружеството: сметосъбиране и сметоизвозване; обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения; поддържане чистота на териториите за обществено ползване. Начинът, размерът и реда за плащане на таксата конкретно за дружеството за 2009г. следва да се определят от кмета на община Радомир по решението на общинския съвет, което е действащо към момента на издаване на акта за определяне на размера на таксата.

Налице са всички законови предпоставки за издаване на искания административен акт, поради което отказът на административния орган е незаконосъобразен и подлежи на отмяна. Кметът на община Радомир следва да бъде задължен да издаде на „Бесттехника ТМ - Радомир" АД, гр.Радомир акт за установяване на вземането от такса битови отпадъци за 2009г. с посочване на конкретните размери на таксата за сметосъбиране и сметоизвозване, за обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, ако такива се предоставят на дружеството. Размерът на таксата да бъде определен по решението на общинския съвет.

Делото като преписка следва да бъде върнато на административния орган за издаване на акта по чл. 96, ал. 2 от ЗМДТ, при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона.

С оглед изхода на делото, направеното искане за присъждане на разноски и разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК, на жалбоподателя се дължат направените по делото разноски в размер на 200 лева, от които 50 лева държавна такса, и 150 лева юрисконсултско възтаграждение .

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ и чл.173, ал. 2 и чл. 143, ал. 1 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказа на кмета на община Радомир да издаде акт за установяване на размера на задължението за такса битови отпадъци за 2009г. по молба на „Бесттехника ТМ - Радомир" АД, гр.Радомир с вх. № ФД-28-00-2/16.03.2009г.

ВРЪЩА преписката на кмета на община Радомир за издаване на акта.

ОСЪЖДА община Радомир да заплати на „Бесттехника ТМ - Радомир" АД, със седалище и адрес на управление гр. Радомир, община Радомир, област Перник, индустриална зона, представлявано от А.П.М. и Е.Т.Е., заедно и поотделно сумата от 200 (двеста) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: /п/