

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 201

гр.Перник, 3 август 2009г.

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на тринадесети юли две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретар: Валентина Христова

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 221 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Ц.М.П. ***4 и наследниците на Лиляна М.Д., починала на 15.01.2001г. /у-ние за наследници № *** от ***** г./ М.Д.М. ***, Ц.Д.М. *** А и Ц. *** срещу отказ на зам.-кмета на Община Перник, обективиран в писмо изх.№ 09/ТР-2314-1 от 14.05.2009г. и издаден във връзка с направено искане от жалбоподателите със заявление № 09/ТР-23-14 от 09.04.2009г. до кмета на община Перник.

С цитираното заявление оспорващите са поискали да им бъдат предоставени писмени документи относно поземлени имоти пл.№ № 2518 и 2519 по плана на гр. Перник от 1954г. а именно :удостоверение по чл. 13 ППЗСПЗЗ и скица на имотите ,копия от документи съставляващи, отчуждителната преписка за имотите, както и писмена информация какъв е статутът на имотите към настоящия момент на кого се водят по разписан лист и копие от протокол от 14 .08.1971г. на комисия на ИК на ГНС. В жалбата се твърди, че постановеният отказ за извършване на административна услуга - издаване на удостоверение по чл. 13 от ППЗСПЗЗ и скица на имотите и копия от отчуждителни заповеди и други документи ,съставляващи отчуждителната преписка е незаконосъобразен и се иска неговата отмяна.

Ответникът по жалбата, кметът на община Перник ,чрез упълномощен процесуален представител заявява становище за недопустимост на оспорването, алтернативно твърди, неоснователност на същото. Претендира присъждането на разноски в производството.

Административен съд Перник в настоящия състав като взе предвид направените оплаквания в жалбата, събраните по делото доказателства и становищата на страните намира, че жалбата е процесуално недопустима по следните съображения:

В конкретния случай липсва годен предмет за съдебно обжалване.

Оспореното писмо не носи белезите на индивидуален административен акт по смисъла на разпоредбата на чл. 21 ал.1 АПК , тъй като с него не се създават права и задължения и не се засягат права и интереси на жалбоподателите. Писмото има само уведомителен характер. То носи информация, предоставена в отговор на заявеното искане от жалбоподателите и не представлява властническо волеизявление, което да предизвика промяна в

правната сфера на трети лица. В основата му не е налице материално административно правоотношение, създадено върху защитим от закона правен интерес. Следва да се отбележи, че жалбоподателите са поискали от кмета на община Перник да издаде удостоверение по чл.13 от ППЗСПЗЗ и скица на имота. Претендираните скица и удостоверение по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ се издават само на заявител на земеделска земя пред ОС"Земеделие" по реда на ЗСПЗЗ. В конкретния случай жалбоподателите не са представили доказателства и не се позовават на обстоятелството, че е образувала административна преписка пред съответната ОС"З" за възстановяване на земеделска земя по ЗСПЗЗ, от което следва, че по искането им от 09.04.2009 г. не е формиран отказ по смисъла на АПК. Липсва отказ и по отношение на направеното искане да бъдат предоставени копия от документи, съставляващи административна преписка във връзка с проведено отчуждаване на поземлените имоти с пл. № № 2518 и 2519 по плана на гр. Перник от 1954г., в случай че същите се намират в община Перник. Заявителите изрично са посочили, че документите са им необходими за предявяване на иск по чл.108 от Закона за собствеността. Съдът намира, че кметът на общината няма задължение да предоставя на жалбоподателите копие или препис от исканите документи, дори и да се намират в общината и се съхраняват в преписка. В този смисъл той не дължи извършване на административна услуга с такъв предмет. В случая е безспорно, че интересът на жалбоподателите е свързан с осигуряване и набавяне на доказателства във връзка с реализиране правото на иск против друг правен субект пред граждански съд. Извън съмнение е, че гражданското съдопроизводство съдържа достатъчно процесуални средства, чрез които страната в исковия процес да обезпечи доказателствата си в подкрепа на исковата си претенция. Административният процес [във фазата по издаване или обжалване на административните актове] не е сред тях.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 от АПК жалбата следва да се остави без разглеждане, а образуваното по нея производство да се прекрати.

На ответника по жалбата - кмета на община Перник се дължат разноски на основание чл. 143, ал. 4 от АПК в размер на 150 лева, определени по чл. 8 и чл. 7, ал. 1 т. 4 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн. ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г., изм. и доп., бр. 2 от 9.01.2009 г.

Тъй като с протоколно определение от 13.07.2009г. е даден ход за разглеждане на делото по същество, същото ще следва да се отмени.

Мотивиран така и на основание чл. 159, т. 1 от АПК Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя протоколното си определение от 13.07.2009г., с което е даден ход за разглеждане на делото по същество.

Оставя без разглеждане жалбата на Ц.М.П.,*** и на наследниците на Лиляна М.Д.: М.Д.М., Ц.Д.М. и Ц.Д.Н. *** срещу отказ на зам.-кмета на община Перник, обективиран в писмо изх.№ 09/ТР-2314-1 от 14.05.2009г. и издаден във връзка с направено

искане от жалбоподателите със заявление № 09/ТР 23 14 от 09.04.2009г. до кмета на община Перник.

Осъжда Ц.М.П. ,ЕГН *****,***/14, М.Д.М.,ЕГН *****, Ц.Д.М.,ЕГН ***** А и Ц.Д.Н.,ЕГН ***** да заплатят на Община Перник сумата от 150 (сто и петдесет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Прекратява производството по адм. дело № 221/2009 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, чрез изпращане на препис.

Съдия: /п/