

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 197

гр. Перник, 8 юли 2009г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на осми юли две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

По докладваното от съдия В.Г. адм.дело № 232/2009г. по описа на Административен съд - Перник:

Производството е образувано по жалба на К.С.Т. ***, с която се иска прекратяване на действия на началника на РДНСК - Перник и издаване на заповеди за премахване на „издатина“ на къщата на жалбоподателя, находяща се в с. Ездимирци, община Трън.

В жалбата не се посочва конкретно оспорения административен акт или действие на административния орган. Искането е за прекратяване на всякакви действия от страна на РДНСК - Перник по отношение на жалбоподателя.

Жалбата е оставена без движение на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, защото не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 т. 5, т. 6 и т. 7 и ал. 2 и чл. 151, т. 3 и т. 4 от АПК. На жалбоподателя са дадени указания за отстраняване на нередовностите на жалбата в 7-дневен срок от получаване на разпореждането. Разпоредено е да се представи документ за платена държавна такса в размер на 10 лева, да се посочи конкретно оспорения административен акт, действие или бездействие на административния орган, да се уточни в какво се състои незаконосъобразността на акта и какво е искането на жалбоподателя, да се представят описаните, но неприложени към жалбата писмени доказателства и препис от жалбата с доказателствата за ответника. На жалбоподателя е съобщено, че при неизпълнение на разпореждането в срока, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено, на основание чл.158, ал. 3отАПК.

Съобщените с разпореждането е получено лично от жалбоподателя на 10.06.2009г. С жалба с вх. № 1960/15.06.2009г. жалбоподателят е направил искане за присъединяване към настоящето производство и съвместно разглеждане на адм.дело № 107/2009г. ; адм. дело № 141/2008г.; адм. дело № 25/2009г. и адм. дело № 26/2009г. по описа на Административен съд - Перник.

Разпореждането на съда от 03.06.2009г. не е изпълнено, а се поддържа, че всички доказателства са по адм. дело № 107/2009г. по описа на Административен съд - Перник.

След направена служебна справка в деловодството на съда се установи, че адм.дело № 141/2008г. по описа на Административен съд - Перник е с предмет оспорване на заповед № ДК - 02 Пк 04/13.02.2008г. на началника на РДНСК Перник. Производството пред съда е приключило с влязло в сила съдебно решение № 157 от 13.08.2008 г. по адм. д. №141/2008 г. на Административен съд Перник, оставено в сила със съдебно решение № 2983/06.03.2009г. по

адм.дело№ 13026/2008г. на Върховния административен съд. Съответно делото не е висящо и не може да бъде присъединено към настоящето.

Адм. дело № 107/2009г. по описа на Административен съд - Перник е приключило със съдебно решение, което е обжалвано от К.С.Т. и по жалбата е образувано адм. дело № 8749/2009г. на Върховния административен съд, насрочено за 17.11.2009г. от 14ч. Това дело също не може да се присъедини към настоящето, защото не е висящо пред тази съдебна инстанция.

Адм. дело № 25/2009г. и адм.дело № 26/2009г. по описа на Административен съд - Перник са с ответници по жалбите кмета и главния архитект на община Трън. Предмет на адм.дело № 25/2009г. е отказ за издаване на удостоверение за оценка на имот VIII - 128, кв. 26 по плана на с. Ездимирци, община Трън, а на адм.дело № 26/2009г. - отказ за издаване на удостоверение за търпимост по § 16, ал. 1 от ПЗР на ЗУТ. Адм.дело № 232/2009г. по описа на Административен съд Перник е с ответник началника на РДНСК,а не кмета и главния архитект на община Трън. Рзличават се страните в производството и предмета, липсва връзка между делата и те не следва да се разглеждат в едно производство.

Не са изпълнени указанията на съда., в разпореждането от 03.06.2009г., не е внесена държавна такса от 10 лева, не е посочен оспорения административен акт, действие или бездействие на административния орган, не е уточнено в какво се състои незаконосъобразността на акта и какво е искането на жалбоподателя, не се представени описаните, но неприложени към жалбата писмени доказателства и препис от жалбата с доказателствата за ответника.

На основание чл. 158, ал. 3 оот АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите ѝ, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, Административен съд - Перник,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за присъединяване на адм.дело №107/2009г.; адм. дело № 141/2008г.; адм. дело № 25/2009г. и адм. дело №26/2009г. към адм. дело № 232/2009г. по описа на Административен съд-Перник.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К.С.Т. ***, с която се иска прекратяване на действия на началника на РДНСК - Перник и издаване на заповеди за премахване на „издатина" на къщата на жалбоподателя, находища се в с. Ездимирци, община Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 232/2009г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните,

СЪДИЯ: /п/