

Р Е Ш Е Н И Е

№ 204

гр. Перник, 27 юли 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание на шестнадесети юли две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

при секретар **Е.В.** изслуша докладваното
от съдията **ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА**
адм. дело № 241/2009г.

Производството е по реда на чл. 175 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на ЕТ „С.С. ***“, представлявано от С.Л.С. срещу заповед № 764 от 12.05.2009г. на кмета на община Перник. Със заповедта, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 за обществения ред на територията на община Перник и във връзка с утежнената криминогенна обстановка в града е наредено заведенията за обществено хранене на територията на община Перник с утвърдено работно време да работят до 24.00ч.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна, немотивирана, издадена в противоречие с материалния закон и при допуснати процесуални нарушения. Основните доводи са, че не са посочени фактите и обстоятелствата, които мотивират административния орган да приеме, че е налице утежнена криминогенна обстановка.

Ответникът по жалбата - кметът на община Перник, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата. Излага доводи, че заповедта е с цел предотвратяване на инциденти с малолетни и непълнолетни лица, които са посетители на такива заведения.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Със заповед № 764 от 12.05.2009г. на кмета на община Перник, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 за обществения ред на територията на община Перник и във връзка с утежнената криминогенна обстановка е наредено заведенията за обществено хранене на територията на община Перник с утвърдено работно време да работят до 24.00ч. Заповедта е съобщена по реда на чл. 72, ал. 1 от АПК чрез публикуване на съдържанието ѝ във вестник „Съперник“, информационен ежедневник за гр. Перник в бр. 87 от 14май2009г.

Заповедта е общ административен акт, издаден от компетентен орган, в установената форма, при условията на оперативна самостоятелност и спазване на административнопроизводствените правила и целта на закона.

Обществените отношения, свързани с поддържането на обществения ред на територията на община Перник, включващи правомощията на общинската администрация и задълженията на гражданите, на ръководителите на учрежденията, обществените организации и на търговците са регламентирани с Наредба № 1 за обществения ред на територията на община Перник (Наредба №1), приета от Общински съвет Перник, публикувана на интернет страницата на общината.

С чл. 7, т. 3 от Наредбата се забранява работата на търговските обекти след 22.00 часа през зимния сезон и след 23.00 часа през летния сезон. С чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 е допуснато изключение от това правило като е регламентирано „нощните и полунощни заведения, както и останалите търговски обекти, работещи извън посоченото в чл. 7, т. 3 работно време, да се откриват само с разрешение на кмета на общината." В изпълнение на тези си правомощия кметът на община Перник е издал заповед от 03.10.2008г., с която е определил на кафе-аператив „Астория", управляван от жалбоподателя лятно и зимно работно време от 07.00 часа до 01.00 часа. Заповедта е разрешение за осъществяване на дейност извън определените с Наредба № 1 часове, като работното време е определено от кмета на общината по целесъобразност.

С оспорената заповед № 764 от 12.05.2009г. на кмета на община Перник, на същото основание и при преценка по целесъобразност е определено работно време за всички заведения за обществено хранене на територията на община Перник до 24.00 часа. Съдът счита, че заповедта е издадена в правомощията на кмета на община Перник, регламентирани в чл. 8, т.1 от Наредба № 1, тъй като тази правна норма овластява административния орган да разрешава на определени търговски обекти да работят извън работното време, утвърдено в чл.7, ал. 3 от Наредба № 1. Съответно правомощието включва и регламентиране на позволеното работно време. Решението за определяне на рамките на това работно време е предоставено на административния орган като преценката е по целесъобразност и се взема при условията на оперативна самостоятелност. Няма правна норма, която да определя точно работното време и предпоставките, при които то да бъде определено в тези рамки. В този случай преценката е по целесъобразност, с оглед изпълнение на целта на Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред на територията на община Перник. При съдебния контрол се проверява спазването целта на закона, компетентността, процедурата и формата на акта. Съдът счита, че утежнената криминогенна обстановка е достатъчен мотив за издаване на оспорения административен акт. Действително такава е налице, предвид информация за извършено убийство на 25 април 2009г. пред дискотека в гр. Перник, видно от публикация на първа страница на същия вестник, в който е съобщена заповедта - факт, който е и обществено известен. Спазени са изискванията на компетентност и постигане целта на закона. Формата на акта съответства на изискванията на чл. 59 от АПК. Спазена е и процедурата по издаването му. Актът е издаден при условията на чл. 73 от АПК, в неотложен случай за предотвратяване на нарушения, свързани с обществения ред и затова не са спазени разпоредбите за уведомяване за предстоящо издаване на акта и участие на заинтересованите лица.

Не са налице основания за отмяна на оспорения административен акт, жалбата е неоснователна и оспорването следва да бъде отхвърлено.

С оглед изхода на делото, направеното искане за присъждане на разноси и разпоредбата на чл. 143, ал. 4 от АПК, жалбоподателят следва да заплати на община Перник направените по делото разноси, юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева, определено по чл. 8 във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, издадена на основание чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно и чл. 143, ал. 4 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването на заповед № 764 от 12.05.2009г. на кмета на община Перник по жалба на ЕТ „С.С. ***“, представлявано от С.Л.С..

ОСЪЖДА ЕТ „С.С. ***“, представлявано от С.Л.С. *** сумата от 150 (сто и петдесет) лева, представляваща разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: /п/