

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 213

гр. Перник, 23 юли 2009г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и трети юли две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

По докладваното от съдия В.Г. адм.дело № 294/2009г. по описа на Административен съд - Перник:

Производството е образувано по молба на К.И.Я. ***, с която се иска да бъде обжалвано решение на ТП на НОИ гр. Перник, без да се посочва дата и номер на решението или съдържанието му. Оплакванията са, че пенсията на молителя е ошетена с 40%.

Жалбата е оставена без движение на основание чл. 158, ал. 1 и ал. 3 от АПК, защото не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 т. 5, т. 6 и т. 7 и ал. 2 от АПК. На жалбоподателя са дадени указания за отстраняване на нередовностите на жалбата в 7-дневен срок от получаване на разпореждането. Разпоредено е с писмена молба до съда да се уточни оспорения административен акт - номер и дата на решението на ТП на НОИ, в какво се състои незаконосъобразността на акта и в какво се състои искането на жалбоподателя, както и да бъдат представени писмените доказателства, включително копие от оспореното решение и препис от доказателствата за ответника по жалбата. На жалбоподателя е съобщено, че при неизпълнение на разпореждането в срока, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено, на основание чл.158, ал. 3отАПК.

Съобщението с разпореждането е връчено лично на жалбоподателя на 15.07.2009г.

Във връзка с разпореждането, на 22.07.2009г. е постъпила жалба с приложения с вх. № 2399/22.07.2009г. В така направеното с жалбата уточнение отново не се посочва оспорения административен акт - номер и дата на решението на ТП на НОИ, в какво се състои незаконосъобразността на акта и в какво се състои искането на жалбоподателя, не се представят копия от доказателствата за ответника по жалбата. Съдържат се данни, че се оспорва размера на получаваната пенсия за периода от 05.10.1979г. до 29.12.2003г. по направено от него искане до РУ „СО“, по което е издадено разпореждане от 21.06.2006г. Също така се претендира изплащане на обезщетение при уволнение в размер на 5 заплати.

Указанията на съда не са изпълнени, не е посочен оспорения административен акт, датата на издаването му, незаконосъобразността и искането на жалбоподателя. Всички приложения към жалбата разпореждания на РУ „СО“гр.Перник са влезли в сила. В случай, че жалбоподателят има искане за преизчисляване на пенсията при условията на чл.99, ал. 1 от КСО следва да го адресира до компетентия административен орган и да представи доказателства, че са налице условията за това. Обезщетението при уволнение е следвало да се претендира от работодателя при прекратяване на трудовото правоотношение и не може да се търси по посочения в жалбата ред.

На основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите ѝ, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, Административен съд - Перник,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К.И.Я. *** срещу размера на получената от него пенсия за периода от 05.10.1979г. до 29.12.2003г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 294/2009г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: