

ОПРЕДЕЛЕНИЕ №

203

гр. Перник, 21.07.2009г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и първи юли две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛЕ ГРОЗДИНСКА

По докладваното от съдията

гр.а.х.д. № 308/2009г.

Производството е по реда на глава единадесета от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба на В.К.К., ЕГН*****, Е.К.Л., ЕГН*****, Емил Димитров Костов, ЕГН*****, Р.В.Ш. – К., ЕГН***** и Г.В.Ш., ЕГН***** като наследници на К.Л.М. и З. М.Л. от гр. Радомир.

Предявен е иск срещу община Радомир с правно основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) и цена на иска в размер на 5000 лева, заедно с мораторни лихви от датата на причиняване на вредата до предявяване на иска в размер на 50 лева. Претендира се заплащане на имуществени вреди от изпълнението на незаконосъобразни заповеди на кмета на община Радомир №763/22.12.2006г. и №96/31.01.2007г. за премахване на жилищна сграда, находяща се в собствения на ищците УПИ ХХ, отреден за имот пл. № 356, кв. 15 по плана на гр. Радомир. В исковата молба се твърди, че заповедите са незаконосъобразни и с тяхното принудително изпълнение неправомерно са съборени всички сгради, находящи се в парцела на ищците.

Със заповед № 763/22.12.2006г. на кмета на община Радомир е разпоредено на собствениците на паянтова жилищна сграда, находяща се в УПИ ХХ - 356, кв. 15 по плана на гр. Радомир да я премахнат като негодна за използване, застрашена от самосрутване и вредна в санитарно-хигиенно отношение. Определен е 30-дневен срок за доброволно изпълнение, като при неспазване на срока е разпоредено принудително премахване.

Със заповед № 96/31.01.2007г. на кмета на община Радомир е разпоредено предварително изпълнение на заповед № 763/22.12.2006г.

С констативен протокол № 96-3/ЕДГ от 08.05.2007г. е установено, че сградата е премахната и заповед № 96/31.01.2007г. на кмета на община Радомир е изпълнена.

Съдът, счита, че така предявеният иск е недопустим и производството по делото следва да бъде прекратено. Искът е заплащане на обезщетение за имуществени вреди от незаконосъобразни административни актове на кмета на община Радомир - заповед № 763/22.12.2006г. и № 96/31.01.2007г. Съгласно чл.204, ал. 1 от АПК, условие за допустимост на иска е предварителната отмяна на административния акт по съответния ред. Искът може да се предяви и заедно с

оспорване на административния акт до приключване на първото заседание по делото. В случая няма представени доказателства, че ищите са оспорили по съдебен ред и съответно са отменени по съдебен ред като незаконосъобразни двете заповеди на кмета на община Радомир. Такова оспорване не е направено с исковата молба, нито по-късно в хода на съдебното производство. Заповедите са влезли в сила и са изпълнени, без да са отменени по съдебен ред. Не са налице предпоставките за допустимост на иска по чл. 204, ал. 1 от АПК и производството по делото следва да бъде прекратено. В случай, че се приеме, че вредите са настъпили не пряко от административните актове, а от тяхното изпълнение и се претендира обезщетение по чл. 299, ал. 1 от АПК, то искът също е недопустим, на основание чл. 300 от АПК. По аргумент от чл. 204, ал. 1 от АПК, когато искът е за вреди от незаконно принудително изпълнение, незаконното действие трябва предварително да е отменено с решение по чл. 298 от АПК като процесуална предпоставка за допустимост на иска. В случая съединяване на иска с жалбата за отмяна е недопустимо, поради разликата в характера и инстанционността на производствата по аргумент от чл. 210, ал. 1 от АПК.

Предвид горното, исковата претенция за претърпени имуществени вреди от принудително изпълнение на незаконосъобразни заповеди на кмета на община Радомир следва да се остави без разглеждане като процесуално недопустима, а производството по делото да се прекрати, поради което Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исковата молба на В.К.К., ЕГН***** ***, Е.К.Л., ЕГН ***** ***, Е.Д.К., ЕГН ***** ***, Р.В.Ш. – К., ЕГН***** ***, и Г.В.Ш., ЕГН ***** ***, с която се претендира заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 5000 лева от изпълнение на заповеди № 763/22.12.2006г. и № 96/31.01.2007г. на кмета на община Радомир.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. адм. х. дело № 308/2009г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/