

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 226

гр.Перник, 30 юли, 2009 год.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на тридесети юли две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

разгледа докладваното от съдията административно дело № 328/09 г. по описа на Административен съд - Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

В Административен съд Перник е постъпило оспорване на Решение № 03/5.VI.2009 г. на Директора на РИОСВ ~ Перник, с което по отношение на "Вега - 96" ООД, гр. София, представлявано от Г.П.М. е прекратена процедура по оценка за съвместимост на етап проверка за допустимост на инвестиционно предложение за изграждане на МВЕЦ "Бараково" с режим на дейности в защитени зони. Според оспорващия "Вега - 96" ООД, гр. София, представлявано от Г.П.М., решението на административния орган е нищожно или незаконосъобразно и следва да се отмени. Иска се и отмяна на мълчалив отказ на Министъра на ОСВ, пред когото е обжалвано същото решение на РИОСВ Перник.

Съдът намира, че жалбата е процесуално недопустима и същата следва да се остави без разглеждане.

Съдът намира за безспорно, че административния акт на директора на РИОСВ е известен на оспорващия, тъй като към 23.VI. 2009 г., последният е избрал да обжалва Решение № 03/5.VI.2009 г. на Директора на РИОСВ - Перник по административен ред пред горестоящия административен орган. Дори да се приеме, че към тази дата е станало известно решението, чието оспорване е отправено до Административния съд, преклузивния срок по чл.149, ал. 1 от АПК, който е посочен в оспорваното решение е изтекъл преди постъпването на жалбата в Административния съд – 29.VII.2009 г.

В тази връзка, настоящият състав приема, че жалбата е просрочена, което е наличие на отрицателна процесуална предпоставка за разглеждането ѝ по реда на гл. X от АПК, което налага оставянето ѝ без разглеждане и прекратяване на производството пред Административен съд Перник.

На следващо място - иска се оспорване на мълчалив отказ на Министъра на ОСВ. Съдът не е компетентен да се произнесе по това искане, при наличие на законова невъзможност за това. Съгласно чл.

132, ал. 2, т. 2, пр. последно от АПК актове/ към които са приравнени и отказите за издаване на такива/ на министри се обжалват пред ВАС. Наличието на определена родова подсъдност е абсолютна процесуална предпоставка, която налага, при условията на чл. 135, ал. 2 от АПК, делото да бъде изпратено по компетентност за разглеждане на ВАС.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Вега - 96" ООД, гр. София, представлявано от Г.П.М. против Решение № 03/5.VI.2009 г. на Директора на РИОСВ - Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 328/09 г. по описа на Административен съд Перник.

ИЗПРАЩА делото по компетентност на ВАС.

Определението в прекратителната част подлежи на обжалване с частна жалба в седмодневен срок от съобщениета-до оспорващия пред ВАС.

Съдия: /п/