

РЕШЕНИЕ № 22**гр. Перник, 17 февруари 2009 год.****В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А**

Административен съд - Перник, в публично заседание на пети февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело №681/2008 г.

изслуша докладваното

Производството е по чл. 195, ал. 5 във връзка с чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на В.М.В. ***, ул. "Стара Загора" № 6 срещу заповед № 2061 от 14. 10. 2008г. на кмета на община Перник. С оспорената заповед е разпоредено да се премахне паянтов дървен гараж, изграден в УПИ III - 5960, кв. 32 по плана на гр. Перник, кв. "Клепало", на основание чл. 195, ал. 5 от ЗУТ. Определен е 3 - месечен срок за доброволно изпълнение на заповедта. При неспазване на срока е разпоредено да бъдат предприети действия за принудително изпълнение.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на административния акт. Твърди се, че не са налице фактическите основания за издаване на заповедта. Искане се отменя на заповедта.

Ответникът - община Перник, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата, с искане оспорваната заповед да бъде оставена в сила като правилна и законосъобразна, издадена при спазване на разпоредбата на чл. 195, ал. 5 от ЗУТ, от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия. С констативен протокол е установено, че изграденият гараж е в неподходящ вид, построен от подръчен дървен материал, с пропаднал дървен покрив и нарушава естетиката, хигиената и спокойствието на гражданите.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима, разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Със заповед № 2061 от 14. 10. 2008г. на кмета на община Перник е разпоредено да се премахне паянтов дървен гараж, изграден в УПИ III - 5960, кв.32 по плана на гр. Перник, кв. "Клепало". Премахването е наредено в интерес на хигиената, естетиката, чистотата и спокойствието на гражданите. Мотивите на заповедта са, че гаражът е изграден на уличната регулационна линия и покрива калкана на масивен гараж в УПИ II - 6156. Гаражът е неподходящ по вид, изграден от подръчен дървен материал, с паянтова дървена конструкция, пропаднал дървен покрив, покрит с етернитови плоскости. Неестетичен,

несъобразен с хигиенните и техническите изисквания, не е нанесен в действащия устройствен план на гр. Перник.

Заповедта е издадена въз основа на констативен протокол № 3-1780 от 16.09.2008г., съставен от служители на общинската администрация, определени със заповед № 1780/11.09.2008г. на кмета на община Перник, на основание чл.196, ал. 1 от ЗУТ, по предложение на комисията по чл. 196, ал. 2 от ЗУТ.

Видно от констативния протокол, същият е съставен в отсъствието на жалбоподателя В.М.В., собственик на процесния гараж. Съгласно чл. 196, ал. 2 от ЗУТ, комисията по чл. 196, ал. 1 от ЗУТ е длъжна да събере служебно всички необходими данни за вида и състоянието на строежа и да изслуша заинтересуваните страни. В случая няма доказателства за спазване на това изискване за изслушване на собственика на гаража. Нормата на чл. 196, ал. 2 от ЗУТ е императивна. Допуснато е нарушение на чл.196, ал. 2 от ЗУТ, който регламентира начина на провеждане на административното производство, включително задължителното изслушване на заинтересованите лица. Административният орган не е спазил административнопроизводствените правила, което води до незаконосъобразност на оспорвания административен акт.

Не е разгледана другата възможност, предвидена в чл. 195, ал. 5 от ЗУТ за издаване на разпореждане за ремонтиране на гаража, а не за премахването му. Правната норма има за цел да осигури поддържането на поземлените имоти и строежите в добро състояние и изискващ се вид в изпълнение на законовите правомощия на кметовете на общини. Тълкуването на чл. 195, ал. 5 от ЗУТ налага извода, че премахването следва да се прилага като крайна мярка, само в случаите, когато строежът не може да се приведе в подходящ вид чрез преобразуване или ремонт. Като е разпоредил премахване, без да изследва възможността за ремонтиране на гаража, административният орган е нарушил принципа на съразмерност по чл. 6 от АПК.

Оспорената заповед е незаконосъобразна, като постановена в нарушение на административнопроизводствените правила и при несъответствие с целта на закона, основания за отмяната ѝ по чл. 146, т. 3 и т. 5 от АПК.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № 2061 от 14. 10. 2008г. на кмета на община Перник.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че решението е изготвено.

СЪДИЯ:/п/