

Р Е Ш Е Н И

Е

№ 205

гр. Перник, 29 юли 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание на седемнадесети юли две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

при секретар **В.Х.**

изслуша докладваното

от съдията **ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА**

адм. дело № 69/2009 г.

Производството е по § 4к, ал. 6 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи (ЗСПЗЗ) във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Т.П.Т.,***, община Перник срещу заповед № РД-29/14.01.2008г. на Областния управител на Област Перник, с която е одобрен плана на новообразуваните имоти на земите по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на с. Драгичево, местностите „Копринено орище“, „Старо село“ и „Реката“, община Перник, област Перник.

Заповедта е оспорена от жалбоподателя като наследник на Пешо Костов Пешев, бивш жител на с. Драгичево, в частта относно имотите, находящи се в местността „Копринено орище“, с. Драгичево, община Перник с идентификатори № 23251.66.252, № 23251.66.253 и № 23251.66.266 по одобрения план на новообразуваните имоти. Жалбоподателят твърди, че на наследниците на Пешо Костов Пешев е признато и възстановено право на собственост върху нива от 4.00 дка, находяща се в местността „Копринено орище“, с. Драгичево, разположена в територия по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ. При определяне на имотните граници с плана на новообразуваните имоти по чл. 28, ал.9 от ПЗСПЗЗ за възстановената земя са отредени два имота с площ съответно от 1622 кв.м. и 1313 кв.м., която е по-малко от признатата и възстановена. Също така се възразява, че незаконосъобразно имот с идентификатор № 23251.66.253 е записан на П.П.А., който не е собственик по § 4а от ПЗР на ЗСПЗЗ, независимо от представения нотариален акт, издаден без да са налице предпоставките за това. Правят се възражения за липса на идентичност между имота по нотариалния акт и имота по плана на новообразуваните имоти, записан на П.П.А..

Ответникът по жалбата - Областният управител на Област Перник, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованите страни М.Л.С. и К.И.Л. не вземат становище по жалбата.

Заинтересованата страна П.П.А. поддържа становище за неоснователност на жалбата, тъй като е собственик на имота с идентификатор № 2351.66.253 по плана на новообразуваните имоти, идентичен с имота по

нотариален акт № 129, том III, дело № 1574/1994г. на нотариус при Пернишкия районен съд.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал.1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на установената форма и без да са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Помощните планове и плановите на новообразуваните имоти за земи, предоставени за ползване на граждани, въз основа на актове по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ за землището на с. Драгичево, община Перник, местността „Копринено орище“ са изработени от лице с правоспособност по чл. 12, т. 7 от ЗКИР, в изпълнение на § 4к, ал. 5 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Плановите са приети от комисия, назначена от областния управител, която е със състава по чл. 286, ал. 2 от ППЗСПЗЗ. Приетите планове са съобщени по реда на чл. 286, ал. 4 от ППЗСПЗЗ с обявление в „Държавен вестник“, бр. 86 от 26.10.2007г. Разгледани са постъпилите възражения. Планът на новообразуваните имоти е одобрен със заповед № РД-29/14.01.2008г. на Областния управител на Област Перник. Заповедта е обнародвана в „Държавен вестник“, бр. 9 от 29.01.2008г. Процедурата по издаване на оспорената заповед е спазена.

Не са допуснати нарушения и на материалноправни разпоредби.

С решение № 01 от 07.04.1999г. на ПК с. Драгичево е признато и възстановено правото на собственост на наследниците на Пешо Костов Пешев в съществуващи стари (възстановими) реални граници на нива от 4.000 дка, находяща се в терен по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ в с. Драгичево, местността „Копринено орище“, заявена с пореден № 2 от заявление с вх. № 754 от 12.02.1992г. Поземлената комисия е посочила в решението, че възстановяването на правото на собственост върху имотите, разположени в територии по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ ще се извърши при условията на чл. 28 от ППЗСПЗЗ като имотните граници ще се определят въз основа на влезлия в сила план на новообразуваните имоти по чл. 28, ал. 9 от ППЗСПЗЗ.

Видно от нотариален акт № 129, том III, дело № 1574/1994г. на нотариус при Пернишкия районен съд, заинтересованата страна П.П.А. е признат за собственик на основание § 4а от ЗСПЗЗ на дворно неурегулирано място, находящо се в землището на с. Драгичево, Пернишка община, Софийска област, съставляващо имот № 253 с площ от 600 кв.м. при съседи от изток - път, от запад - път, от север - Михо Борисов Гюров и от юг - Виолета Горанова Стефанова.

От приетата по делото съдебно-техническа експертиза се установява, че имотът, описан в нотариален акт № 129, том III, дело № 1574/1994г. на нотариус при Пернишкия районен съд е идентичен с имот с идентификатор 23251.66.253 по плана на новообразуваните имоти на с. Драгичево, местността „Копринено орище“. Идентификаторът на имота и площта съвпадат. Съвпадат границите от изток, запад и юг като границата от юг по нотариален акт е имота на Виолета Горанова Стефанова, а в регистъра към плана на новообразуваните имоти е вписан нейния наследник М.Л.С.. От север вместо Михо

Борисов Гюров, който към момента на издаване на нотариалния акт е бил ползвател на земя са вписани наследниците на възстановения собственик Пешо Костов Пешев.

В помощния план е вписан имот № 18 с площ от 1313 кв.м., записан в регистъра на имотите преди образуване на ТКЗС на наследниците на Пешо Костов Пешев. От този имот са образувани имоти с идентификатори №23251.66.252 и № 23251,66.253 по плана на новообразуваните имоти, вписани съответно на наследниците на Пешо Костов Пешев по решение № 01 от 07.04.1999г. на ПК с. Драгичево и на П.П.А. по нотариален акт № 129, том III, дело № 1574/1994г. на нотариус при Пернишкия районен съд.

При така установеното от фактическа страна, правилно имот с идентификатор № 23251.66.253 по плана на новообразуваните имоти е вписан на П.П.А., тъй като той се легитимира с документ за собственост - нотариален акт № 129, том III, дело № 1574/1994г. на нотариус при Пернишкия районен съд. Безспорно се доказва идентичност на имота по нотариалния акт по площ, граници и идентификатор с имота по плана на новообразуваните имоти. Площта на имота от 600 кв.м. съответства на размера на допустимата площ по § 4з, ал. 1 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Правилно разликата над 600 кв.м. е възстановена на бившите собственици и от нея е образуван нов имот с идентификатор №23251.66.252, в изпълнение на § 4з, ал. 2 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

Всички останали възражения относно липсата на право на собственост и допуснати нарушения при издаване на нотариалния акт са неотносими в настоящето административно производство, а следва да се предявят по граждански ред, тъй като се касае до спор за материално право.

Разликата в площта на възстановената нива по решението на ПК, с. Драгичево и площите на имотите, записани на наследниците на Пешо Костов Пешев по оспорения план на новообразуваните имоти, освен на площта на имота на П.П.А. се дължи и на изпълнение на изискванията на чл. 28, ал. 5 от ППЗСПЗЗ за правилно устройство на територията и осигуряване до всеки имот на достъп до улица или път.

Предвид гореизложеното, жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на делото и направените искания за заплащане на разноски, жалбоподателят следва да заплати на Областна управа Област Перник Перник сумата от 150 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, определена по чл. 8 във връзка с чл. 7, ал.1, т. 4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, издадена на основание чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, както и на заинтересованата страна П.П.А. сумата от 335 лева, от които 280 лева, адвокатско възнаграждение за всички инстанции, 50 лева възнаграждение на вещото лице и 5 лева държавна такса.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно и чл. 143, ал. 3 и ал. 4 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването на заповед № РД-29/14.01.2008г. на Областния управител на Област Перник, с която е одобрен плана на новообразуваните имоти на земите по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на с. Драгичево, местността

„Копринено орище", община Перник, област Перник, в частта за имоти с идентификатори № 23251.66.252, № 23251.66.253 и №23251.66.266 по плана на новообразуваните имоти.

ОСЪЖДА Т.П.Т.,***, община Перник да заплати на Областна управа Област Перник сумата от 150 (сто и петдесет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

ОСЪЖДА Т.П.Т.,***, община Перник да заплати на П.П.А., ЕГН ***** ***, „Отец Паисий", бл. 88, вх. „Б", ет. 3, ап. 21 сумата от 335 (триста тридесет и пет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: /п/