

РЕШЕНИЕ № 186

гр.Перник, 21.07.2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник/ в съдебно заседание на двадесет и втори юни две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТТРОВА

При участието на секретар: В.Х..

Като разгледа докладваното от съдията адм. д. № 91 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 45в, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ).

Образувано е по жалба на председателя Държавна агенция по горите, гр. София срещу заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. С протоколното решение на основание чл. 19, ал.1 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.45в, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ са определени имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ за община Трън, по земища, както и имотите, по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Жалбата е срещу частта от решението, която се отнася за имотите с номер на имота по картата на възстановената собственост (КВС) № № 010012 , 0120010, 012012, 012014, 012015, 013114, 015019, 016016, 016065, 016134, 016137, 016138, 016146, 016149, 016151, 016158, 016166, 016237, 016259, 016261, 016300, 018018, 018022, 021069, 021079, 023013, 025002, 026028, 026138, 026167, 026176, 026177, 026178, 026179, 050014, 026181, 028002, изходящи се в землището на с. Шипковица, ЕКАТТЕ 83209, община Трън.

Жалбоподателят иска отмяна на заповедта и одобреното с нея протоколно решение в оспорената част, поради противоречие с материалноправни разпоредби. Основните доводи са, че посочените имоти са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите (ЗГ), а не земеделски земи. Те са отразени неправилно в картата на възстановената собственост и протоколното решение като земеделски земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Ответникът - директорът на Областна дирекция „Земеделие“, гр. Перник и заинтересованата страна - Министерство на земеделието и храните/ чрез общ процесуален представител поддържат становище за неоснователност на жалбата с искане оспорването да бъде отхвърлено. Процесните имоти са отразени в КВС като земеделски земи/ останали след възстановяване правата на собствениците, стопанисвани и управлявани от община Трън, като е влязла в законна сила. Спорът за собственост следва да се реши по общия исков ред, а не в производството по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ.

Заинтересованите страни - Агенция по геодезия, картография и кадастър и община Трън, редовно уведомени за съдебното производство не се представляват и не представят становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

На основание чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 45в, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, директорът на Областна дирекция "Земеделие" - гр. Перник е назначил комисия в състав от служители на Общинската служба по земеделие, на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на Общината и на Държавното горско стопанство гр. Трън със задача да определи имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Комисията, след като е разгледала по реда на чл. 45в, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ предоставените данни за имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ е определила имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ по землища, заедно с придобитите преди влизане в сила на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн., ДВ, бр. 13 от 2007г.) за община Трън, включително землището на с. Шипковица, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението. Със същото протоколно решение комисията е определила имотите, по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, съгласно приложение № 1 към раздел II от решението. Решението е взето при съгласие на всички членове на комисията. Протоколното решение е одобрено със заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр.Перник.

Между страните не се спори, че всички имоти, предмет на правния спор са отразени в КВС като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, временно стопанисвани от общината. Безспорно е установено и че плана за земеразделяне и КВС за с. Шипковица, обнародвана в ДБ, бр. 68 от 18.08.2000г., са влезли в сила към датата на постановяване на оспорваната заповед. Условието и реда за поддържане картата на възстановената собственост /КВС/ за земеделските и горските територии и регистрите към тях са определени в Наредба № 49 от 05.11.2004г. за поддържане картата на възстановената собственост, издадена от министъра на земеделието и

горите. По силата на чл. 1, ал. 2 от тази наредба, КВС обединява данните от плана за земеразделяне, картата на съществуващите стари реални граници, картата на възстановимите стари реални граници на земеделските земи, създадени по реда на ЗСПЗЗ, както и картата на възстановената собственост върху гори и земи от горския фонд, създадена по реда на ЗВСГЗГФ. От приетия по делото като писмено доказателство и неоспорен от страните Приемателен протокол от 28.08.2003г., одобрен от дирекция "ПИРИТ" към ОС"ЗГ"Трън се установява по безспорен начин, че за землищата на територията на община Трън, включително и за с. Шипковица след изпълнение на дейностите по отстраняване на грешките е извършено обединяване на цифровите модели за възстановяване на собствеността върху земеделските земи и горите и земите от горския фонд. За ДАГ е съществувала възможност да инициира промени в КВС при установяване на грешки в нея, което не е осъществено своевременно.

При наличието на КВС и точното ѝ възпроизвеждане в оспорените актове - протоколното решение от 21.07.2008г и заповед № РД-19/22.07.2008г., оплакванията на жалбоподателя, че процесите поземлени имоти не са земеделски земи, не могат да се обсъждат в настоящото производство.

В случая комисията по чл. чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ с оспореното протоколно решение се е съобразила изцяло с данните по чл. 45в, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, а именно: с извлечение от регистъра на имотите към картата на възстановената собственост, в частта за имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ за землището на с. Шипковица, община Трън, като в решението е отразен и начинът на възстановяване на собствеността върху имотите, както изисква нормата на чл. 45в, ал. 5 от ППЗСПЗЗ.

Съдът намира, че в настоящото производство по оспорване на протоколното решение на комисията и заповедта за одобрението му въпросите относно правилното отразяване на имот в КВС са неотнормими към законосъобразността му. Ирелевантни към спора са всички наведени доводи на жалбоподателя, че претендираните имоти в действителност са гори, частично или изцяло и същите неправилно са включени в КВС като земеделски земи. В този смисъл съдът намира, за правно ирелевантни и констатациите на приетата по делото съдебно техническа експертиза относно законосъобразността на оспорените актове и не ги обсъжда в решението си. Спорът за вида на собствеността върху процесите имоти или части от тях - държавна или общинска е тази собственост, следва да бъдат решаван само по общия исков ред и е недопустимо да се разрешава в хода на административния процес. Правнозначимите обстоятелства в случая са дали поземлените имоти, които жалбоподателя определя като гори, са включени в границите на картата на възстановената собственост като земеделска земя и в плана за земеразделяне и дали те са влезли в сила, за което не съществува спор между страните по делото.

По изложените съображения, съдът намира, че оспорваната заповед и одобреното с нея протоколно решение са законосъобразни, като издадени в съответствие с приложимите материално правни разпоредби. При извършена служебна проверка за законосъобразност не се установи наличието на основанията за отмяна по чл. 146 от АПК. Оспорените административни актове са постановени от компетентен орган, издадени са в предвидената в закона форма, съдържат необходимите реквизити и при издаването им са спазени изцяло процедурните изисквания. Оспорените актове са съобразени и с целта на закона, защото определянето на имотите, останали след възстановяване правата на собствениците от комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ е предвидено пряко от закона, поради което не може да противоречи на целта, с която на тази комисия е предоставено правото да определи кои са тези имоти.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

Отхвърля оспорването на заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ, в частта за имотите с номер по КВС №№ 010012, 0120010, 012012, 012014, 012015, 013114, 015019, 016016, 016065, 016134, 016137, 016138, 016146, 016149, 016151, 016158, 016166, 016237, 016259, 016261, 016300, 018018, 018022, 021069, 021079, 023013, 025002, 026028, 026138, 026167, 026176, 026177, 026178, 026179, 050014, 026181, 028002, изходящи се в землището на с. Шипковица, ЕКАТТЕ 83209, община Трън.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

Съдия: /п/