

РЕШЕНИЕ

№ 211

гр, Перник. 06.08.2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на седемнадесети юли две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 202/2009 г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба на **З.П.Б.,*****, ж.к.Надежда, 460-Б-80 срещу решение на Председателя на Общински съвет -Перник изх.№146/01.04.2009 г. В жалбата е посочено, че неправилно на жалбоподателя е начислена таса битови отпадъци за имоти които той не ползва и същите представляват земеделски земи. Иска се отмяна на административния акт.

Ответникът по жалбата - Общински съвет Перник, чрез своя процесуален представител поддържа становище, че жалбата е недопустима, тъй като няма прието решение под този номер от административния орган. По същество намира жалбата за неоснователна.

Административен съд Перник, като обсъди представената административна преписка, приложените по делото доказателства и становищата на страните по реда на чл. 168 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на жалбата:

От посоченото в жалбата и потвърдено в с.з. на 18.06.2009 г. становище на жалбоподателя, обжалването е насочено срещу решение №146/01.04.2009 г. на Председателя на Общински съвет Перник. Под такъв номер в административната преписка е приложено писмо подписано от Председателя на ОбС-Перник, с което е отказано на жалбоподателя да бъде освободен от такса битови отпадъци по отношение на имоти негова собственост. Освен това по делото е приложено и удостоверение №50/15.07.2009 г. на ОбС-Перник от което е видно,че решение №146 от 01.04.2009 г. на колективния орган не е приемано. Ето защо решаващият състав намира, че изразеното недоволството в жалбата на З.П.Б. касае писмо с изх.№146/01.04.2009 г., подписано от Председателя на ОбС-Перник.

Независимо как ще бъде наименован отказът за освобождаване от такса битови отпадъци - писмо/според процесуалния представител на ответника по жалбата/ или решение/според жалбоподателя/, той подлежи на контрол относно неговата законосъобразност, тъй като засяга законни права и интереси на лицето. Те произтичат от обстоятелството, че жалбоподателят дължи такса битови отпадъцидака както същата му е определена в приложените по делото съобщения от общинската администрация. Дали обаче може да бъде освободен от заплащането ѝ е въпрос, който подлежи на проверка в настоящето производство.

По съществу на оспорването:

С искане вх.№ 146/11.03.2009 г. до Председателя на Общински съвет Перник, жалбоподателят е поискал да бъде "отменена такса смет за земя", която му е определена като дължима съгласно приложени съобщения за дължими данъци и такси по ЗМДТ. Имотите видно от съобщенията се намират в границите на гр. Перник, като

административен адрес е посочен ул."Захари Зограф". Основание за искането направено от жалбоподателя е, че в този район не се осъществява сметосъбиране и сметоизвозване и няма поставени съдове за смет, но по делото не се събраха доказателства в тази насока. Имотите за които жалбоподателят е уведомен, че дължи такса битови отпадъци, не са посочени в заповед №2108 от 17.10.2008 г, на Кмета на община Перник, с която на основание чл.63, ал.2 от ЗМДТ са определени районите, в които не се извършва услугата сметоизвозване и сметосъбиране.

Позовавайки се на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цените на услуги на територията на община Перник и цитираната по горе заповед, с писмо изх.№ 146/01.04.2009 г. Председателят на общински съвет Перник отказва да освободи жалбоподателя от задължението му като излага подробни мотиви за това.

Разпоредбите на ЗМДТ посочват, че такса битови отпадъци се заплаща за услугите по събирането, извозването и обезвреждането на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места, като размерът на таксата се определя за всяка услуга по отделно. Компетентен орган, който определя размера на таксата е общинския съвет. След 01.01.2004 г., когато е изменен ЗМДТ, в правомощията на общинския съвет е не само да установява размера на ТБО, но и да определя условията при които могат да се ползват облекчения при заплащането им.

В приетата Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Перник не е предвидена възможност за освобождаване от такса за сметосъбиране и сметоизвозване за лица не ползващи услугата за определен период през годината или за цялата година. Следователно не е налице предвидена правна възможност за освобождаване от такса битови отпадъци в подзаконовия нормативен акт, който е приложим в случая.

Тъй като жалбоподателят се позовава на разпоредбите на ЗМДТ за прецизност следва да се отбележи защо и при прилагането на тези разпоредби същият не може да бъде освободен от дължимата такса.

Както беше посочено по-горе определянето на размера на таксата, диференциран по отделните видове услуги е от компетентността на общинския съвет по силата на чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ. Освен това в чл. 71 от ЗМДТ е предвидено, че не се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината; за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - когато услугата не се предоставя от общината; както и за обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци и други съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци - когато няма такива/аналогична е разпоредбата на чл.16, ал.4 от НОАМТЦУТОП/. Не се установи по делото нито една от тези предпоставки. Имотите за които е определена ТБО са в гр.Перник и за района е налице организирано сметосъбиране и сметоизвозване съгласно заповед №2108/17.10.2008 г. на Кмета на община Перник. Що се отнася до последния компонент от такса битови отпадъци - поддържане чистотата на териториите за обществено ползване тя е дължима само поради принадлежността на имота към територията на общината. А това е обстоятелство по което не се спори между страните. След като имотите за които се дължи такса битови отпадъци се намират в гр.Перник и общината предоставя услугата, жалбоподателят не може да бъде освободен от заплащането на същата.

Ето защо решаващият състав приема, че отказът инкорпориран в писмо изх.№146/01.04.2009 г. на Председателя на общински съвет Перник е постановен при правилно прилагане на материалният закон и спазване на процесуалните правила за издаването му, като е съобразен с целта на закона. В този смисъл акта се явява

законосъобразен и не е налице нито едно от посочените в чл.146 от АПК основания, които водят до отмяна. След като е обсъдил представените в преписката доказателства и при правилното приложение на материално правните разпоредби Председателят на общински съвет Перник правилно е приел, че не е налице правна възможност за освобождаване от дължимата такса битови отпадъци, поради което акта му следва да се потвърди,

С оглед изхода на делото и съобразявайки разпоредбата на чл.143, ал.4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати в полза на Общински съвет гр.Перник, сумата от 200 лв. представляващи заплатено възнаграждение за един адвокат.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2-ро от АПК Административен съд - Перник

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на **З.П.Б.,*****, ж.к.Надежда, 460-Б-80 срещу решение на Председателя на Общински съвет -Перник изх.№146/01.04.2009г.

ОСЪЖДА **З.П.Б.,*****, ж.к.Надежда, 460-Б-80, да заплати на Общински съвет гр.Перник сумата от 200 лв. представляващи възнаграждение за един адвокат на основание чл.143, ал.4 от АПК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/