

РЕШЕНИЕ

№ 2 0 8

Гр. Перник, 04.08.2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на седемнадесети юли две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: Е.И.

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 208/2009 г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на §4к, ал.6 от ЗСПЗЗ във вр. чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на В.К.М.,***, ул. „Юрушки мостове“, №19, срещу заповед №РД-29/14.01.2008 г. на Областен управител на област с административен център гр. Перник, с която на основание §4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ е одобрен план на новообразуваните имоти в село Драгичево, местностите „Копринено орище“, „Старо село“ и „Реката“.

Подадената жалба касае имоти №332 и №333, в местността „Копринено орище“ на с. Драгичево и имоти №12,13,15 и 31 в местността "Старо село" на с.Драгичево. Твърди се ,че заповедта е незаконосъобразна в обжалваната част поради нарушение на материалния закон. Неправилно посочените имоти са записани в регистъра към плана,като такива с "неидентифициран собственик" или " временно стопанисва общината". Иска се от съда да отмени заповедта в обжалваната част и да бъде коригиран плана по отношение вписаната информация в регистъра на имотите, като процесиите имоти се впишат като собственост на наследниците на Крум Иванов Милушев.

Ответника по жалбата - Областен управител на област с административен център гр.Перник, чрез процесуалният си представител, поддържа твърдение за неоснователност на жалбата. Моли съда да потвърди заповед № РД-29/14.01.2008 г. на Областен управител на Област с административен център гр.Перник, в обжалваната ѝ част като правилна и законосъобразна. Намира,че жалбоподателката не разполага с надлежни документи за собственост въз основа на които да бъде извършена корекция на регистъра на имотите към плана на новообразуваните имоти на село Драгичево.

Заинтересованата страна Кметът на община Перник, редовно уведомен за съдебното производство не се явява и не се представлява. По същество не изразява становище по жалбата.

Административен съд - Перник , след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

С обжалваната Заповед № РД-29 от 14.01.2008 г. , Областният управител на област с административен център гр.Перник, на основание § 4к, ал. 6 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл.28 б ал.8 от ППЗСПЗЗ, е одобрил плана на новообразуваните имоти на земите по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Одобрения план касае местностите "Копринено орище", „Старо село“ и "Реката" в землището на с. Драгичево, община Перник, област Перник.

Съгласно §4, ал.4 от ПЗР на ЗСПЗЗ съдържанието на плана на новообразуваните имоти и редът за неговото изработване, приемане и съобщаване на заинтересованите се определя в чл.28б, ал.2 и сл. ППЗСПЗЗ. За спазване на изискванията предвидени в чл.28 от ППЗСПЗЗ при изработване на плана областния управител следи служебно. Предвидените конкретни изисквания към плана и спазването им са предпоставка за неговата законосъобразност.

От събраните по делото доказателства е видно, че изработения план на новообразуваните имоти от ЕТ "УРСА-Илонка Петрова" е разгледан от комисия назначена със заповед №570/20.09.2007 г. на Областния управител на област с административен център гр.Перник. Състава на комисията е определен според изискването на чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

На свое заседание проведено на 02.10.2007 г., комисията е приела проекта на помощния план на новообразуваните имоти. Проектът на плана е публикуван в ДВ бр.86 от 26.10.2007 г. и в тридесет дневен срок заинтересованите страни са могли да подават възражения срещу него и да представят доказателства в подкрепа на твърденията си. Постъпилите възражения са разгледани и е съставен протокол №10/28.11.2007 г. за работата на комисията. Разгледано е и подаденото възражение с вх.№07/ТР-10640 от 27.11.2007 г. от В.М., като същото не е уважено. Мотивът на комисията е, че същото не отговаря на проведената анкета.

Проекто-плана е върнат за отразяване на приетите възражения от фирмата изпълнител. В указания законов срок изпълнителят - ЕТ "УРСА-Илонка Петрова" е извършил необходимите корекции на окончателния вариант на плана на новообразуваните имоти и същият отново е депозиран в областна администрация Перник.

Окончателният вариант на плана е одобрен от комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ с протокол №12/10.12.2007 г. Въз основа на този протокол е издадена и атакуваната заповед №РД-29/14.01.2008 г. на Областен управител на област с административен център гр.Перник.

Според изискването на чл.28б, ал.8 от ППЗСПЗЗ заповедта е обнародвана в ДВ бр.9 от 29.01.2008 г. В законоустановения срок В.К.М. е подала жалба по отношение на имоти №332 и №333, в местността „Копринено орище" на с. Драгичево и имоти №12,13,15 и 31 в местността "Старо село" на с.Драгичево.

При проверка на законосъобразността на оспорената заповед на Областния управител, съдът осъществява контрол относно това дали е издадена от компетентен орган при спазване на установената форма и материално правни разпоредби, при съблюдаване на административно производствените правила и дали преследва целта на закона. На преценка подлежи правилното прилагане на закона във всички действия на административният орган по изработване на плана на новообразуваните имоти, във всички негови части - текстова, графична, цифрова, както и регистъра на имотите.

Съгласно чл.28, ал.4 от ППЗСПЗЗ с плана на новообразуваните имоти по §4к от ЗСПЗЗ се установяват границите на имотите правото на собственост върху които се придобива съответно възстановява по силата на §4к, ал.7 и при условията на §4а, §4б и 4з от закона. Планът трябва да съдържа посочените данни в разпоредбата, като данните за собствеността се записват в регистъра на имотите, който е неразделна част от плана на новообразуваните имоти.

В конкретния случай жалбоподателката претендира, че в качеството си на наследник на Крум Иванов Милушев е собственик с възстановено право на собственост по отношение на процесите имоти и неправилно не е вписана в имотния регистър като такава. В подкрепа на своите твърдения представя протокол №19/25.01.1995 г. на Поземлена комисия с.Драгичево. С протокола ПК Драгичево се е произнесла по

заявление с вх.№525 на наследниците на Крум Иванов Милушев , като е възстановила правото на собственост в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на подробно описани имоти в землището на с.Драгичево. В протокола са посочени и процесните имоти - нива от 3 дка в местността "Бели брег" и нива от 4 дка в местността "Виткова орница".

В производството по §4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ не се възстановяват , нито се изменят вещни права , не се разглеждат и въпроси свързани със собствеността върху имотите. Областния управител, като компетентен административен орган е длъжен да се съобрази с представените му документи за собственост и да ги отрази в имотния регистър.

Така представеният протокол не представлява решение по смисъла на чл.18ж, ал.3 от ППЗСПЗЗ, каквото се изисква да бъде представено в провежданата процедура по изработване на плана на новообразуваните имоти по чл.28, ал.10, т.4 от ППЗСПЗЗ.

Решението по чл.18ж, ал.3 от ППЗСПЗЗ е документа с който се признава правото на собственост, установяват се параметрите на възстановеното право и то е основание за определяне на имот за обезщетение , когато липсват ползватели с надлежно признато право на собственост върху предоставените им за ползване имоти.

След като на жалбоподателката не е издадено такова решение от Общинска служба "Земеделие" гр.Перник, то тя не може да претендира отреждане на имот по атакувания плана или корекция на регистъра на собствеността към него.

По делото е приложено и решение №1658/02.05.2007 г. на ОС "Земеделие и гори" гр.Перник, с което е налице ново произнасяне по отношение на процесните имоти. С него се признава се правото на собственост, но се отказва възстановяването на имотите, тъй като попадат в терен по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ. При този изрично постановен отказ не може да се приеме,че това решение е годно правно основание жал боподател ката да бъде вписана в имотния регистър като собственик на имоти №332 и №333, в местността „Копринено орище" на с. Драгичево и имоти №12,13,15 и 31 в местността "Старо село" на с.Драгичево.

От събраните по делото доказателства е видно, че компетентният административен орган по реституция на земеделските земи има различно произнасяне по едно и също заявление с вх. № 525/31.01.1992 г. от наследниците на Крум Иванов Милушев. Въпроса относно законосъобразността на актовете свързани със възстановяването на земеделските земи не може да бъде разгледан в настоящето производство, нито е могло да бъде обсъждан в административната процедура по изготвяне плана на новообразуваните имоти. След като при изработването на плана не е представено решение по чл.18ж, ал.3 от ППЗСПЗЗ за процесните имоти, то правилно същите не са вписана в регистъра на собствениците към плана за новообразуваните имоти на наследници на Крум Иванов Милушев.

В случай,че жалбоподателката намира,че правата ѝ по отношение на реституцията на земеделски земи са накърнени от ОС "Земеделие" гр.Перник, то тя разполага с друг ред за защита правата си. Ако се снабди с решение по чл.18ж, ал.3 от ППЗСПЗЗ то тогава ще може да иска промяна на влезият в сила план на новообразуваните имоти по реда на §4к, ал.8 във вр.с чл.28в от ППЗСПЗЗ.

От посочените по горе факти и обстоятелства за съда се налага извода ,че заповед № РД-29/14.01.2008 г. на Областен управител на област с административен център гр.Перник, с която е одобрен плана на новообразуваните имоти, в обжалваната част е издадена от компетентния орган и в съответната форма, съобразен е с материално правните изисквания за изработване на плана посочени в чл.28-28б от ППЗСПЗЗ и съответства на целта на закона. Не се констатираха нарушения на административно

производствените правила и материално правните разпоредби които да доведат до отмяна на обжалвания акт.

С оглед изхода на делото и съобразявайки разпоредбата на чл.143, ал.4 от АПК жалбоподателката следва да бъде осъдена да заплати в полза на Областен управител на област с административен център гр. Перник, сумата от 150 /сто и петдесет/ лв. представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното , **Административен съд - Перник**

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на **В.К.М.** срещу заповед №РД-29/14.01.2008 г. на Областен управител на област с административен център гр. Перник, с която на основание §4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ е одобрен план на новообразуваните имоти в село Драгичево, местностите „Копринено орище“, „Старо село“ и „Реката“, за имоти №332 и №333, в местността „Копринено орище“ на с. Драгичево и имоти №12,13,15 и 31 в местността "Старо село" на с.Драгичево.

ОСЪЖДА В.К.М., ЕГН *****, ул. „Юрушки мостове“, №19 да заплати на Областен управител на област с административен център гр. Перник сумата от 150 лв. представляващи юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143,ал.4 от АПК.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/