

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 232

гр. Перник, 6 август 2009 год.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на шести август две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Весела Гроздинска

Като разгледа адм. дело № 334/2009г. по описа на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на И.Х.М.П. *** срещу писмо с изх. № 08/ТР-3423-4/01.07.2009г., подписано от заместник кмета и началник отдел „Градоустройство“ на община Перник. Писмото е в отговор на молба за изработване на ПУП за промяна на предназначение на част от поземлен имот №035062 по КВС на землището на с. Студена, местността „Каражинец“ в земя за застрояване с жилищна сграда и с него жалбоподателката е уведомена, че имотът попада в поземлен имот № 035062- земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ, ливада, №000108 - територия по § 4 от ЗСПЗЗ и № 069028- полски път и следва да направи искане за поправка на КВС на с. Студена, община Перник.

В жалбата се твърди, че писмото е изричен отказ за издаване на заповед за одобряване на ПУП - ПРЗ за част от поземлен имот №035062 по КВС на землището на с. Студена, община Перник след провеждане на процедура по чл.9, ал. 2 от ЗУТ. Искане се отмяна на отказа като незаконосъобразен, издаден при липса на компетентност, при съществени процесуални и материалноправни нарушения и несъответствие с целта на закона. Издадено е разрешение по чл.124, ал. 3 от ЗУТ за изработване на ПУП за имота, проектът отговаря на техническите изисквания и е внесен от жалбоподателката в община Перник за разглеждане от общинския експертен съвет на 28.02.2008г. като до настоящия момент няма заповед кмета на общината по чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

Административен съд - Перник намира, че жалбата е процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати по следните съображения:

Производството пред административния орган е започнало по молба с №08/ТР-3423/3/ от 21.10.2008г., с която жалбоподателката като собственик на поземлен имот, представляващ неурегулирано дворно място с площ от 600 кв.м. в землището на с. Студена прави искане за одобряване на ПУП - ПРЗ за имота. Искането се основава на дадено разрешение № 321/07.11.2007г. на ВРИД кмета на община Перник за изготвяне на проект на ПУП - ПРЗ, издадено на основание чл. 124, ал. 3 от ЗУТ. Съгласно чл. 124, ал.3 от ЗУТ, изработването на ПУП може да се възлага от заинтересованите лица след разрешение на кмета на общината. Процедурата включва изготвяне на задание от възложителя, изработване на проект на ПУП, съобщаване на проекта на заинтересованите

лица, обсъждане и приемане на проекта от общински експертен съвет. Едва след приемането на проекта на ПУП от общински експертен съвет за кмета на общината възниква задължение да издаде заповед за одобряване на ПУП или отказ. На оспорване по съдебен ред подлежи тази заповед като индивидуален административен акт, който поражда конкретни права и задължения.

От изисканата и представена от административния орган преписка е видно, че няма решение на общинския експертен съвет, обстоятелство, което не се спори между страните. Процедурата по одобряването на ПУП - ПРЗ не е приключила и за кмета на община Перник не съществува задължение да издаде заповед по чл. 129, ал. 2 от ЗУТ. Няма административен акт, който да подлежи на съдебен контрол, също така не е налице и мълчалив отказ.

Оспореното писмо има уведомителен характер и не съдържа властническо волеизявление, с което се създават права или задължения или се засягат права и законни интереси на жалбоподателката, то не е краен акт в административната процедура. Съгласно легалното определение на чл. 21, ал. 1 от АПК, индивидуален административен акт е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. В случая не е налице индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, подлежащ на съдебен контрол.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И.Х.М.П. *** срещу писмо с изх. № 08/ТР-3423-4/01.07.2009г., подписано от заместник кмета и началник отдел „Градоустройство“ на община Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 334/2009 г. по описа на Административен съд - Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 7- дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/