

Р Е Ш Е Н И Е

№ 130

гр.Перник, 10.08.2009 г.

В И М Е Т О НА НАРОДА

Административен съд Перник, в открито заседание на петнадесети юли през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря В.Х. и с участието на прокурора Румяна Стефанова, като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 120 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 258 от 13.05.2009г. постановено по НАХД № 286/09г. по описа на Районен съд Перник е отменено наказателно постановление N 305/19.02.2009г, на Директора на Управление "Пътни такси и разрешителни" към Национална агенция "Пътна инфраструктура" гр.София, с което на основание чл. 54, ал.1 от Закона за пътищата е наложено на "Алматея Прима" ООД административно наказание "имуществена санкция" в размер на 4000 лв. за нарушение по чл. 26, ал.2, т.1 б."а" от Закона за пътищата.

Недоволни от така постановеното решение Управление "Пътни такси и разрешителни" към НАПИ го обжалват и молят да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се потвърди.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, чрез процесуалния си представител твърди, че като правилно и законосъобразно въззивното решение следва да бъде потвърдено.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на

обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Въззивният съд е развил подробни доводи относно нарушение на материално правните и процесуално правни норми при съставяне на акта за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление. Настоящата инстанция споделя доводите на въззивния съд за незаконосъобразност на обжалваното наказателно постановление.

В касационната жалба се твърди, че акта за установяване на административно нарушение е даден на водача на автомобила да го предаде на представляващия фирмата. Такова процесуално действие е недопустимо. Задължението за предявяване на акта за установяване на административно нарушение е вменено на актосъставителя. Той е длъжен след подписването на акта да го предяви на нарушителя / в случая "Алматея Прим" ООД с управител Я.Г.М./ да се запознае със съдържанието да го подпише със задължение да уведоми наказващия орган, когато промени адреса си. В случая АУАН е предявен на Сашко Стефанов Симеонов водач на МПС /видно от приложената разписка/ , който в случая няма качеството на представляващ фирмата. Съгласно разпоредбата на чл.52, ал.2 от ЗАНН, ако административно наказващият орган установи , че актът не е бил предявен на нарушителя е следвало да го върне веднага на актосъставителя. В конкретния случай административно наказващият орган е приел предявяването за редовно и е издал незаконосъобразно наказателно постановление на база АУАН, който не е предявен редовно.

Настоящият състав намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба , поради което решението на Районен съд Перник следва да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното ,съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 258 от 13.05.2009г. постановено по НАХД № 286/09г. по описа на Районен съд Перник е отменено наказателно постановление N 305/19.02.2009г. на Директора на Управление "Пътни такси и разрешителни" към Национална агенция "Пътна инфраструктура" гр.София, с което на основание чл. 54, ал.1 от Закона за пътищата е наложено на "Алматея Прима" ООД административно

наказание "имуществена санкция" в размер на 4000 лв. за нарушение по чл. 26, ал. 2, т. 1 б. "а" от Закона за пътищата.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/