

Р Е Ш Е Н И Е

№ 134

гр.Перник, 10.08.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на
петнадесети юли през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: Светлана Димитрова
 Емилия Иванова

при секретаря Валентина Христова и с участието на прокурора
Румяна Стефанова, като разглежда докладваното от
председателя Георгиев КНАХ дело N 131 по описа за 2009 г.,
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от
Административно процесуалния кодекс.

С решение № 28/07.05.2009г. постановено по НАХД №
16/2009г. по описа на Районен съд Брезник е отменено
наказателно постановление N 14/1400316 от 11.02.2009г. на
Директора на Дирекция "Инспекция по труда" гр.Перник, с
което на основание чл.41б, ал. 5 от КТ , вр. чл.414, ал.2
от КТ е наложено на "НСИ НЕО Стил Инженеринг" ООД гр.София
административно наказание „Имуществена санкция" в размер на
10000 лв . за нарушение по чл . 422 , т . 1, т . 2 , т . 3 и т.4 от
Правилника по безопасност и здраве при работа по
електрообзавеждането с напрежение до 1000 V.

Недоволни от така постановеното решение Инспекция по
труда гр.Перник го обжалват и молят да бъде отменено, като
се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно
постановление да се потвърди.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно
призована, твърди че като правилно и законосъобразно
решението на Районен съд Брезник следва да бъде потвърдено.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде
потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид
становищата на страните и извърши цялостен преглед за
законосъобразност на обжалваното решение по реда на
чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Въззивният съд не е разглеждал спора по същество , а е отменил обжалваното наказателно постановление на процесуално основание , като е намерил че при съставяне на акта при установяване на административно нарушение издаденото въз основа на него наказателно постановление са допуснати нарушения на чл.42, т.4 от ЗАНН и чл.57, ал.1,т.5 от ЗАНН, което е довело до нарушаване правото на защита на жалбоподателя.

Запознавайки се с акта за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление настоящата инстанция намира, че изводите за нарушено право на защита на жалбоподателя въведени в решението на Районен съд Брезник са правилни и законосъобразни. Наказанието е наложено на работодателя за неизпълнение на негови служебни задължения регламентирани в Правилника по безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V . На нарушителя са вменени няколко неизпълнения на правно регламентирани негови задължения, а именно:

- задължение за обезопасяване временна електрическа уредба до 1000V,
- задължение да направи техническо досие на уредбата съдържащо най-малко пълни и точни ел.схеми /принципни, монтажни, и други/,
- задължение да води дневник за отразяване на промените във временната уредба и списък на лицата от ел. персонала , които могат да работят по уредбата,
- задължение за водене на протоколи за въвеждане в експлоатация, за измерване на параметрите, свързани със защитата срещу поражение от ел.ток и за след ремонтни изпитвания,
- провеждане на инструкция за безопасна работа и съответния протокол за това.

Разпоредбата на чл.413, ал. 2 от КТ въвежда санкция за работодател , който не изпълни задълженията си за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Тя е най-обща , а спецификите на всяко нарушение са предвидени в специалните норми , каквато в случая се явява Правилника по безопасност и здраве при работа по ел. обзавеждането с напрежение до 1000V.

Чл.422 от Правилника по безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000V регламентира точно задължения на работодателя за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Следващите текстове от този правилник уреждат задължения на работодателя за обезопасяване на ел.уредбата, т.е.

регламентирано е точно и ясно какво трябва да бъде изпълнено за да се счита тази ел.уредба за обезопасена. При съставяне на акта за установяване на административно нарушение не е описано подробно в какви точно бездействия се е изразило необезопасяването на временната ел. уредба. Изброените по-горе като пропуски в задълженията на работодателя протоколи, инструкции, списъци и досиета са представени пред въззивната инстанция и не са оборени от представителя на административно наказващия орган. Съдът правилно ги е ценил като писмени доказателства. При издаване на обжалваното НП административно наказващият орган също не е описал нарушението подробно , така както е регламентирано в Правилника.

След като не е описано в какво точно се състои необезопасяването на временната ел.уредба нарушителят не е имал възможност да се защити адекватно.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло.

На база на представените и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд Брезник е констатирал , че обжалваното наказателно постановление е незаконосъобразно от процесуално правна страна .и го е отменил като такова.

Настоящият състав намира , че липсват основания за уважаване на касационната жалба , поради което решението на Районен съд Брезник следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното ,съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 28/07.05.2009г. постановено по НАХД № 16/2009г. по описа на Районен съд Брезник с което е отменено наказателно постановление N 14/1400316 от 11.02.2009г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" гр.Перник, с което на основание чл. 416, ал. 5 от КТ , вр. чл. 414, ал.2 от КТ е наложено на "НСИ НЕО Стил Инженеринг" ООД гр.София административно наказание "имуществена санкция" в размер на 10000 лв. за нарушение по чл. 422,т.1,т.2,т.3 и т.4 от Правилника по безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V. Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/

ЧЛЕНОВЕ: /П/