

Р Е Ш Е Н И Е

№ 142

гр. Перник, 10.08.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на двадесет и втори юли през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: Светлана Димитрова

Емилия Иванова.

при секретаря В.Х. и с участието на прокурора Румяна Стефанова, като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 148 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 312/12.05.2009, постановено по НАХД № 38/2009г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 3614/2008г. от 17.12.2008г. на Началника на сектор ПП-КАТ при ОДП Перник, с което на основание чл.182, ал.1, т. 5 от ЗДвП на И.П.П. *** е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв., лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, както и на основание Наредба № 1 -1959/2007г. на МВР са му отнети 10 контролни точки за нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Недоволен от така постановеното решение И.П.П. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени Акт за установяване на административно нарушение № 3614/05.12.2008г., съставен от младши автоконтрольор Теофил Теофилов при 1-во РПУ-Перник, оригинал на обжалваното наказателно постановление, както и са снети свидетелски показания от актосъставителя, установил нарушението, свидетеля по акта и още едно лице, за което се твърди, че е очевидец. В показанията си първите двама свидетели са описали установената от актосъставителя и пресъздадена в АУАН фактическа обстановка. Свидетелят, посочен от П. твърди, че е управлявал автомобила си непосредствено зад автомобила на П. в лявата лента за движение, а в дясно са се движели други автомобили със скорост по-голяма от тази на жалбоподателя. Изразява съмнение, че скоростта засечена от техническото средство не е скоростта с която се е движил жалбоподателя. Жалбоподателят П. не е представил други доказателства, не е правил искания за събиране на такива от съда. В акта за установяване на административно нарушение е направил възражение, че засечената скорост от техническото средство е на автомобил движещ се в дясната лента за движение.

В хода на съдебния спор въззивният съд е възприел представените му доказателства и на база на тях, след като е извършил цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, правилно е достигнал до извода, че същото е правилно и законосъобразно и го е потвърдил. Въззивният съд правилно не е кредитирал показанията на Десислав Ерменчев, тъй като същия не знае с каква скорост са се движели, а и твърдението му, че засечената на радара скорост е от евентуален друг автомобил не се потвърждава от нито едно от останалите доказателства. Показанията на Десислав Ерменчев остават изолирани и противоречащи си с останалия доказателствен материали като такива не следва да бъдат кредитирани.

Настоящият състав, съобразявайки изложеното по-горе и имайки в предвид, че пред въззивния съд не е оборен Акта за установяване на административно нарушение, който е съставен по надлежния ред и с оглед разпоредбата на чл. 189 ал.2 от ЗДвП, се ползва с презумптивна доказателствена сила до доказване на противното, намира че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 312/12.05.2009, постановено по НАХД № 38/2009г. по описа на Районен съд Перник с което е потвърдено наказателно постановление N 3614/2008г. от 17.12.2008г. на Началника на сектор ПП-КАТ при ОДП Перник, с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗДвП на И.П.П. *** е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. , лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, както и на основание Наредба № 1 - 1959/2007г. на МВР са му отнети 10 контролни точки за нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/