

Р Е Ш Е Н И Е

№ 225

гр.Перник, 24 септември, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на петнадесети септември две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора \\\\", като разгледа докладваното от съдията адм. д. № 215 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

В.К.С., обжалва отказ на кмета на община Перник, г-жа Росица Янакиева, по повод молба № О7/ОС-299/07 г. за отмяна отчуждаването на имоти №№ 14 и 15 кв. "Стара Тева", гр. Перник. В жалбата и становището по същество се излагат оплаквания за незаконосъобразно постановен отказ от страна на административния орган и се иска отмяната му.

Ответникът по жалбата, чрез пълномощник излага становище, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена като в полза на административния орган бъдат присъдени деловодни разноски.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото, прие следното.

Жалбата е процесуално допустима, подадена от лице засегнато от акт на административен орган в законния срок.

Жалбоподателят е заявил пред административния орган искане - № 07/ОС-299/2007 г., за възстановяване правото на собственост на наследствени имоти, отчуждени по реда на чл. 101 от ЗС и на основание разпореждане № 1782/1958 г. на МС на НРБ. С посоченото разпореждане за нуждите на ДМП "Г. Димитров" е проведено отчуждително мероприятие на имоти в землището на гр. Димитрово /Перник/. Не се спори, че отчуждителното мероприятие е приключило с изплащане на парично обезщетение.

Административният орган, приема, че искането е неоснователно, тъй като жалбоподателя, наследник на Й. М. и Т. Д., наред с другите наследници са имали възможност да предявят правата си за реституция по реда на ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ и ЗС.

Административният съд споделя, становището на административния орган, като правилно по същество. Административното производство е започнало през 2007 г. На жалбоподателя бе представена възможност, във връзка с изявление на процесуалния представител да посочи реституционна преписка от 1992 г. Жалбоподателят в с.з. на 15-1Х.О9 г., лично заяви, че не е в състояние да изпълни това процесуално задължение. Съдът констатира, че под № 2848/92 г- по административната преписка е представена справка за статута на имоти на н-ци Й. М.. От нея не може да се прави извод, че към онзи момент административния орган е бил надлежно сезиран с искането по чл. 4 от ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ и ЗС от н-ци на Й. М.

и Т.Д.. Срокът по чл. 4 ЗВСВНОИ по ЗТСУ ... е преклузивен. С неговото изтичане се погасява правото на страната да направи искане до компетентния административен орган да отмени отчуждаването на имот, въз основа на нормативен акт, включен в приложното поле на ЗВСВНОИ по ЗТСУ ... Искането, направено след изтичането на срока е недопустимо. Независимо от това административния орган се е произнесъл с изричен отказ по недопустимо искане, който съдът приема за подлежащ на оспорване. Безспорно е установено, че в шестмесечния срок по чл. 4 от ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ и ЗС не е направено искане пред кмета на община Перник за възстановяване право на собственост. Няма данни жалбоподателят или някой от наследниците да се ползвал и от възможността, предоставена по реда на § 2 от ПЗР ЗОСОИ, който срок също е изтекъл към 2007 г. Съдът не е обвързан с обсъждане на доказателства, за това, че на трето лице, вероятен съсед, е възстановено правото на собственост, най малко защото реституционната претенция на правоимащите е била отправена до административния орган в срок.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да се отхвърли жалбата срещу отказа на кмета на община Перник, като неоснователна. В тежест на жалбоподателя следва да се възложи заплащане на юрисконсултско възнаграждение на община Перник в размер на 150 лева.

По изложените съображения съдът,

Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В.К.С.,*** против отказ на кмета на община Перник под № О7/ОС-299-/1/ от 16.ІІІ.2009 г.

Осъжда В.К.С.,*** да заплати на община Перник сумата 150 лева, деловодни разноски.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/