

ТОМ-III-

РЕШЕНИЕ № 54

гр. Перник, 20.03.2009г.

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на двадесет и трети февруари две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретар: В.Х..

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 19 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба от А.М.Б. ***, против мотивирано решение № ПОГБВ-7 от 19.12.2008г. на ръководителя на Районно управление "Социално осигуряване" гр.Перник, с което е оставено без разглеждане възражението на оспорващия, с вх. № 4319 от 26.11.2008г. на ТП на НОИ Перник.

В жалбата и в съдебно заседание, чрез упълномощен процесуален представител, жалбоподателят излага доводи, за незаконосъобразност на издаденото решение, като постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправни разпоредби - отменителни основания по чл.146 т.3 и 4 от АПК. Моли се съда да отмени оспореното решение и върне административната преписка на ръководителя на ТП на НОИ Перник с указания за произнасяне по същество по подадената жалба срещу разпореждане № 5096 от 03.11.2008г. на ръководител на осигуряването за безработица. Претендира се присъждането на направените разноски в настоящата инстанция.

Ответникът - ръководителят на Районно управление "Социално осигуряване" - Перник, чрез упълномощен процесуален представител, заявява становище за неоснователност на жалбата. Моли съдът да потвърди обжалваното мотивирано решение като правилно и законосъобразно и да присъди юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд Перник, след като прецени условията за допустимост на жалбата, доводите на страните по съществото на спора и извърши проверка за законосъобразност на оспорения административен акт, съобразно критериите по чл. 146 от АПК,, приема следното:

Жалбата изхожда от легитимирана и имаща правен интерес страна, подадена е в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Безспорно е установено по делото, че със свое разпореждане № 5096 от 03.11.2008г., издадено на основание чл.114 ал.1 от КСО и чл.7 от Наредбата за

отпускане и изплащане на паричните обезщетения за безработица, ръководителят по осигуряването за безработица -Перник е разпоредил на жалбоподателя да възстанови недобросъвестно получените парични обезщетения за безработица за периода от 01.01.2000г. до 28.12.2000г. в размер на 1344.53 лв. главница и 2167.66 лв. лихва от датата на неправомерно полученото обезщетение до датата на издаване на разпореждането. Видно от приложеното с административната преписка известие за доставяне № 8230000103316, разпореждането е надлежно съобщено на жалбоподателя на 19.11.2008г, ведно с приложена към него покана за доброволно изпълнение, изх.№ 1598/12.11.2008г. от началник сектор администрация „ГЮБГЕГр. Перник. С възражение, вх.№ 4319 от 26.11.2008г. до ръководителя на ТП на НОИ Перник жалбоподателят е оспорил дължимостта на установените с цитираното разпореждане публични задължения към бюджета на НОИ, като се е позовал на изтекла 5 годишна погасителна давност. Административният орган е приел в решението си, предмет на жалбата до съда ,че жалбоподателят Б. възражава срещу отправената му покана за доброволно изпълнение. Извел е извод, че същата не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК , поради което не подлежи на самостоятелно оспорване. Приел е също, че издаденото разпореждане № 5096 от 03.11.2008г е влязло в сила, тъй като жалбоподателят не е упражнил надлежно в срок правото си да оспори същото. С тези мотиви е оставил без разглеждане депозираното до него възражение, с вх. № 4319от 26.11.2008г.

Тези правни изводи на административния орган не могат да бъдат споделени. Съгласно чл. 54 ж ал.2 от КСО компетентното длъжностно лице , на което е възложено ръководството по осигуряването за безработица в териториалното поделение на Националния осигурителен институт издава разпореждане за възстановяване на неоснователно изплатените обезщетения за безработица. В конкретният случай, разпореждането е издадено от компетентен орган, ръководител по осигуряването за безработица гр.Перник, след служебно проведена административна процедура ,във връзка с постъпил сигнал, вх.№ 1845 от 16.10.2008г. от длъжностното лице по пенсионно осигуряване за отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на жалбоподателя по реда на §4 ал.1 от ПЗР на КСО. Разпореждането е съобщено на жалбоподателя надлежно на 19.11.2008г.,като срокът за обжалването му по административен ред е изтекъл на 3 декември 2008г. След тази дата в случай, че не е оспорено, същото става стабилен административен акт и следва неговото доброволно или принудително изпълнение по реда на ДОПК.

Съдът, в настоящият съдебен състав намира за основателен доводът на жалбоподателя, че по същество с направеното от него възражение , с вх. № 4319от 26.11.2008г. на ТП на НОИ, в действителност е оспорена законосъобразността на издаденото разпореждане, поради което неправилно с оспореното решение № ПОГБВ-7 от 19.12.2008г. административният орган е отказал да го разгледа по същество, излагайки мотиви, че се възражава срещу поканата за доброволно изпълнение, като разпореждането е влязло в сила. Ръководителят по осигуряването за безработица , упражнявайки правомощията си по закон е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила като ведно с издадения административен акт - разпореждане № 5096 от 03.11.2008г. е поканил жалбоподателя да изпълни доброволно установеното публично задължение без

същото да е било изискуемо. Изложеното до тук води до извода за незаконосъобразност на мотивираното решение № ПОГБВ-7 от 19.12.2008г. на ръководителя на Районно управление "Социално осигуряване" гр.Перник, с което е оставено без разглеждане възражението на жалбоподателя Б., с вх. № 4319 от 26.11.2008г. на ТП на НОИ Перник. Същото следва да бъде отменено, а административната преписка да бъде върната на РУ "Социално осигуряване"-Перник за произнасяне по същество по жалбата срещу разпореждане № 5096 от 03.11.2008г., издадено от ръководител по осигуряването за безработица при ТП на НОИ-Перник при съобразяване с дадените от съда задължителни указания.

С оглед изхода на спора и на основание чл.143 ал.1 от АПК, се явява основателна претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски в настоящата инстанция, в размер на 50 лева /договорено и надлежно внесено адвокатско възнаграждение за един адвокат, съгласно представен по делото договор за правна защита и съдействие от 05.01.2009г./като своевременно направена, като ответникът с решението бъде осъден да ги заплати.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 от АПК
Административен съд - Перник

РЕШИ:

Отменя изцяло мотивирано решение № ПОГБВ-7 от 19.12.2008г. на ръководителя на Районно управление "Социално осигуряване" гр.Перник, с което е оставено без разглеждане възражението на жалбоподателя А.М.Б. , с вх. № 4319 от 26.11.2008г. на РУСоциално осигуряване, гр. Перник.

Връща административната преписка за ново произнасяне при спазване указанията на съда.

Осъжда РУ "Социално осигуряване" - Перник да заплати на А.М.Б. ***, направените деловодни разноски в размер на 50 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

Съдия: /п/