

Р Е Ш Е Н И Е № 173

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр. Перник, 24 септември, 2008 год.

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и трети септември две хиляди и осма година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора

.....

,

като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 195 по описа за **2008** година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

К.И.К. е подал жалба против скица № 202/14.У.2008 г., издадена от ТСУ, община Радомир на УПИ Х - 2169 в квартал 183 по плана на гр. Радомир. Жалбоподателят излага съображения, че издадената му на 14-У.2008 г. е непълна, поради което съдът следва да задължи Община Радомир да издаде пълна и точна скица на поземления имот. Жалбата се поддържа от процесуален представител в с.з. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата - Община Радомир, чрез процесуален представител оспорва жалбата и изразява становище да бъде отхвърлена.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, във връзка с писмените доказателства по делото приема следното.

Жалбоподателят е подал молба вх. № АБ-94-ОО-6ю/2.ГУ.2008 г. за издаване на скица на УПИ Х - 2169 в квартал 183 по плана на гр. Радомир. Към молбата са представени и актове за собственост на поземлени имоти в м. "Косачка воденица". Сумирана по актове за собственост, площта на притежаваните от жалбоподателя имоти е зобо кв.метра. Това обстоятелство е отразено в издадената и обжалвана пред Административния съд скица -обяснителната записка.

Съдът приема, че в законния срок е постъпила жалба от участващо по извършване на административната услуга лице, поради което жалбата е процесуално допустима.

По същество същата е неоснователна. За прецизност, следва да се отбележи, че скицата като официален документ не подлежи на обжалване, но от текстовата част на жалбата се прави извод, че Жалбоподателят не е доволен от извършената административна *услуга*.

Жалбоподателят е поискал извършване на административна услуга, която е изпълнена от административния орган. Не е налице отказ да бъде извършена административната услуга, а това, че

Жалбоподателят е остайал неудовлетворен, като техническо изпълнение на поисканата от него услуга, не е обстоятелство, подлежащо на съдебен контрол. По делото са представени няколко скици, от 2006 и 2 бр. от 2008 г., които отразяват едно и също положение на имота по кадастралната карта. Не са ангажирани доказателства, че административния орган не е изпълнил услугата "пълно и точно", без да се влиза в подробности, какво значи това според жалбоподателя. Напротив, въз основа на права на жалбоподателя, доказани от актовете му за собственост, административния орган е извършил необходимите действия, които представляват законен интерес за жалбоподателя.

Предвид това, съдът намира жалбата за неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалба на К.И.К. ***, против скица № 202/14[^].2008 г., издадена от ТСУ, община Радомир на УПИ Х - 2169 в квартал 183 по плана на гр. Радомир.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/