

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 250

гр.Перник, 23 октомври, 2009 год.

Административен съд - Перник, в публично заседание на тринадесети октомври две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Емилия Владимирова и в присъствието на прокурора

....., като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 26 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

К.С.Т.*** обжалва писмо на общинска администрация Трън, обл. Перник, с която жалбоподателят е уведомен, че подадената от него молба да му бъде издадено удостоверение за търпимост по § 16 от ПЗРЗУТ за постройка в УПИ VII-127, кв. 26, по плана на с. Ездимирци, общ. Трън не може да бъде приключена с индивидуален административен акт, тъй като има висящи процедури по отношение премахване на незаконната постройка. В жалбата са изложени оплаквания за незаконосъобразност на административния акт, поради което следва да бъде отменен.

Представителят на община Трън оспорва жалбата, като изразява становище, че няма годин за обжалване административен акт, а писмо от и.д. гл. архитект на община Трън, с което жалбоподателя е уведомен за това, че процедурата по издаване /отказ да бъде издадено/ удостоверение по реда на § 16 ПЗРЗУТ не е приключила. Становището му е, че е налице недопустима жалба, като производството пред съда следва да бъде прекратено и да бъдат присъдени деловодни разноски.

Съдът, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното.

Жалбата е подадена от страна, участник в административното производство в срока за обжалване но е процесуално недопустима.

С молба вх. № 1651/22.04.2008 г. жалбоподателят е поискал да му бъде издадено удостоверение по § 16 от ПЗРЗУТ за "къщата, клозета и навеса в УПИ VII- 127, кв. 26, по плана на с. Ездимирци, общ. Трън". Към молбата са приложени писмени доказателства в подкрепа на искането. С писмо № 5655/9-1-О9 г., на и.д. гл. архитект на община Трън, жалбоподателя е уведомен, че спрямо неговия имот не е приключила процедура по констатирано незаконно строителство, за което е издадена заповед № ДК-02-П-к- 04/08 г.на Началника на РДНСК Перник. Независимо от това, съответни на доказателствата по делото са съображенията, изложени от представителя на административния орган, че процесното писмо, има уведомителен характер и не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, поради което законосъобразния извод на настоящия състав, постановен с оглед установена практика както на Административен съд Перник, така и на ВАС, по отношение многобройните жалби на К.Т. е, че това писмо не подлежи на съдебен контрол. Доколкото е поискано от жалбоподателя издаване на у-ние по реда на § 16 от ДР на ЗУТ. Данните сочат, че е налице не приключила процедура по констатиране на незаконно

строителство в УПИ VII - 127 , кв.26 по плана на Ездимирци и е бил даден срок за изпълнение на указанията на административния орган, което е пречка за издаване на административния акт. В този смисъл е определение № 11695/08 г., постановено по адм. дело № 13253/08 г. ВАС, II отделение и решение № 2983/09, постановено по адм. дело 13026/08 г. - II отделение на ВАС.

Горното налага жалбата да бъде оставена без разглеждане, тъй като няма спор подлежащ на решаване по същество, а производството по делото да бъде прекратено, като в тежест на жалбоподателя бъдат поставени и направените от административния орган разноски в размер на 150 лева.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение за даване ход по същество от 13.10.2009 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на К.С.Т. ***, против писмо № 5655/2009 г. на и.д. гл. архитект Община Трън.

ОСЪЖДА К.С.Т. ***, да заплати на Община Трън сумата 150 лева деловодни разноски.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 26/09 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в седмодневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ:/п/