

Р Е Ш Е Н И Е

№ 244

гр.Перник, 07 октомври, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и девети септември две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Е. Владимирова и в присъствието на прокурора \\\\", като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 293 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

Й.П. *** оспорва решение № ***** на ръководителя на ТП на ПОИ гр. Перник, с което е отхвърлена жалбата му срещу разпореждане № ***** на длъжностно лице по пенсионно осигуряване от 11.П.2009 г. Жалбата се поддържа от процесуален представител с искане да бъде отменено оспорваното решение и да му се определи пенсия за инвалидност поради трудова злополука. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Съдът, като обсъди доводите на жалбоподателя във връзка с приложените по делото доказателства, приема следното.

Жалбата е процесуално допустима - подадена от участващо в производството пред административния орган лице в установения срок

Разгледана по същество е неоснователна.

Със заявление № МП 18410/18.XI.2008 г., жалбоподателят е поискал от пенсионните органи при ТП на НОИ гр. Перник да му бъде отпусната социална пенсия за инвалидност при условията на чл. 90 от КСО. В тази връзка е представил решение на ТЕЛК за преосвидетелстване, потвърдено с решение на медицинска комисия, като по това решение му била определени - 62% ТНР за инвалидност поради общо заболяване от 14.IV.2008 г. и 10% ТНР за инвалидност поради трудова злополука от 14.II.1985 г. Определен е три годишен срок на инвалидността. На основание заявлението му длъжностно лице е преизчислил размера на пенсията, която да получава жалбоподателя. В жалбата няма конкретизация на оплакванията за незаконосъобразност на решението, с което е потвърдено разпореждането за преизчисляване размера на пенсията, нито в хода на съдебното производство пълномощникът на жалбоподателя - адв. В.,*** наведе доводи за конкретен порок на обжалваното решение.

Съгласно чл. 78 КСО, осигурените, загубили 50 или над 50 на сто работоспособността си, поради трудова злополука или професионална болест, имат право на пенсия за инвалидност, поради трудова злополука или професионална болест, независимо от продължителността на осигурителния стаж. Видно от последното експертно решение, жалбоподателят има загубена работоспособност 72%, но при разграничение на неработоспособността - 10% за

трудова злополука и 62% за общо заболяване, като са фиксирани и датите на тези правопораждащи факти. В експертното решение не е посочено, че има причинна връзка между заболяването и признатата по-рано трудова злополука. В същото експертно решение се сочи, че тази загубена работоспособност е на основание на общо заболяване. След като липсва причинна връзка, не следва да се отпуска и пенсия за инвалидност, поради трудова злополука. Между процентът неработоспособност и признатата трудова злополука няма причинна връзка - тоест липсва кумулативно необходимо условие за пораждаване право на пенсия по чл. 78 КСО - поради инвалидност поради трудова злополука и професионална болест, което е ползувало жалбоподателя до 18.XI.2008 г. Самият жалбоподател и заявлението до административния орган е поискал отпускането на социална пенсия за инвалидност по реда на чл. 90 от КСО. Жалбата е неоснователна. Пенсионните органи и съдът са обвързани с преценката на органите по експертиза на работоспособността за процентът нетрудоспособност, от кога заболяване се следва и наличието или липса на причинна връзка с признатата по-рано трудова злополука, както и от посочения срок за инвалидизиране. Жалбоподателят няма призната 50% инвалидност поради трудова злополука или професионално заболяване, което го изключва от кръга на лицата, определени по чл. 78 от КСО. Това налага да се споделят изводите на административния орган в обжалваното решение, за което при спазване изискването на чл. 168 от АПК, настоящият състав не намира наличие на пороци.

Изложеното налага да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна.

Поради изложеното, съдът

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Й.П.А. *** против решение № 3310286480/15.VI.2009 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.