

ПРОТОКОЛ

Гр. Перник, 05.10.2009 година
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник в публично
съдебно заседание на пети октомври две хиляди и
девета година в състав:

СЪДИЯ: **ЕМИЛИЯ И.**

СЕКРЕТАР: А.М.

Сложи за разглеждане докладваното от съдия И.
адм.дело №319 по описа за **2009** година.

На именното повикване в 14:00 часа страните се
представиха както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПЕРНИШКА ТЪРГОВСКА ПРОМИШЛЕНА
ПАЛАТА (ПТПП), редовно призована, се представлява от
адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата, Кметът на Община Перник,
редовно призован, не се явява, представлява се от
адв. ГЕНАДИЕВА с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът след като се запозна с представената
административна преписка и приложените
административни актове, свързани с изземването на
имот представляващ частна общинска собственост с площ
360 кв. м, находящ се в гр.Перник, кв."Рудничар" в
сградата на Централна детска градина – източно крило
I-ви етаж, актувани с акт за общинска собственост
№1261 от 18.05.1999г. на Кмета на Община Перник
намира, че атакуваната в настоящето производство
заповед в своята мотивна и разпоредителна част е
идентична с издадената заповед за изземване на същия
имот с №1001 от 05.06.2009г. Разликата в двата
административни акта е в тяхната номерация и датата
на насроченото принудително изземване. Изложените

мотиви пред административния орган, които му дават възможност да приложи разпоредбата на чл.65 от ЗОС са идентични до толкова, че двете заповеди изглеждат като ксерокопирани една от друга.

След служебна проверка, извършена в деловодството на Административен съд гр.Перник бе установено, че Заповед №1001/05.06.2009г. на Кмета на Община Перник е обжалвана и по нея е образувано адм. дело №257 по описа на Административен съд гр.Перник за 2009г. Претенцията на жалбоподателя в първоначалното производство е свързана с искане административният акт да бъде отменен като незаконосъобразен, каквато е и претенцията в настоящето производство.

Съдът намира, че е налице тъждество в мотивите и разпоредителната част на административния акт, както и тъждество на исканията на жалбоподателя. Еднакви са и страните по адм.д. №257/2009г. и в настоящето производство. По изложените до тук съображения се налага извода, че е налице основание за прекратяване на настоящето административно дело №319/2009г. по описа на Административен съд гр.Перник, тъй като е налице друго образувано дело пред същия съд, между същите страни и на същото основание. Връзката между делата налага двете производства да бъдат обединени, като по-късно образуваното, както и материалите по него бъдат присъединени към адм.дело №257 по описа за 2009г. на Административен съд гр.Перник.

Мотивиран така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СЪЕДИНЯВА съдебните производства по административно дело №257 и административно дело №319 по описа на Административен съд гр.Перник в общо съдебно производство под №257/2009г.

Прекратява производството по адм.дело №319 по описа на Административен съд гр.Перник за 2009г.

Определението в прекратителната му част подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание,
което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: