

РЕШЕНИЕ № 239

гр.Перник, 16.10.2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на осемнадесети септември две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря И.И., като разглежда докладваното от съдията административно дело № 329 по описа за 2009 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството е реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на **Кмета на Община Трън** срещу решение №КЗ-4/08.06.2009 г., с което се отменя решение №43 от протокол №5 от 25.03.2009 г., в частта в която е обявена процедура за провеждане на публичен търг за продажба на имот и заповед №110/09.04.2009 г., в частта и по т.9 и заповед №143/16.05.2009 г. на Кмета на Община Трън, с която е определен купувач на имота.

С жалбата се иска от съда да прогласи нищожността на атакуваното решение, като са изложени подробни мотиви в подкрепа на това искане.

Претендира се присъждането на разноски.

Ответникът по жалбата - Областен управител на област с административен център гр.Перник редовно призован за насроченото съдебно заседание не се явява и не се представлява не изразява становище по направеното оспорване.

Административен съд — Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима, подадена е в законоустановения срок от лице, което има правен интерес да обжалва. Обжалва се акт, който подлежи на съдебен контрол. Разгледана по същество жалбата се явява основателна по следните съображения:

С решение №43/25.03.2009 г. Общински съвет - Трън е дал съгласието си да бъдат продадени чрез публичен търг с явно наддаване девет имота - общинска собственост. Процесният имот представлява едноетажна масивна сграда със ЗП 224 кв.м., изходяща се в УПИ I, пл.№20 по регулационния план на село Костуринци, община Трън. Съставен е акт за частна общинска собственост №833/10.03.2009 г., който е вписан по надлежния ред в Агенцията по вписванията.

Протокола от заседанието на Общински съвет - Трън е изпратен на Областния управител с писмо изх.№101-2/30.03.2009 г.

Със заповед №110/09.04.2009 г. Кмета на Община Трън е обявил провеждането на търга. Обявата е публикувана в един местен и един национален ежедневник.

На втората посочена дата за провеждане на търг-12.05.2009 г. се е явил кандидат купувач и след проведена процедура е определен за спечелил със заповед № 143/16.05.2009 г. на Кмета на община Трън.

С решение №КЗ-4/08.06.2009 г. Областният управител отменя всички актове свързани с осъществяването на продажба, като разпорежда "незабавно спиране изпълнението" на решение №43/25.03.2009 г., както и на заповеди № 110/09.04.2009 г. и №143/16.05.2009 г. на Кмета на Община Трън. Като правни основания на решението са посочени чл.45, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.П от ЗОС, чл.119, ал.3 и чл.121 от АПК.

При така установената фактическа обстановка съдът, от правна страна намира следното:

Областният управител, като орган на изпълнителната власт има правомощия да осъществява контрол за законосъобразност върху актовете на органите на местното самоуправление. В чл.45 от ЗМСМА е предвидена специална процедура за осъществяване на този контрол. Конкретно са посочени правомощията на Областния управител и сроковете в които те могат да бъдат упражнени. Две са предвидените възможности за действие - акта на общинския съвет да бъде върнат за ново обсъждане или да бъде оспорен пред съответния административен съд. В подробно разписаната процедура, как може да бъде направено това, не е предвидена възможност областният управител да отмени директно, на собствено основание, решение на общинския съвет, а още по малко заповед на кмет на община. От събраните по делото писмени доказателства е видно, че установената процедура по чл.45 от ЗМСМА не е спазена и това е достатъчно основание административния акт да бъде отменен.

Според посоченото друго правно основание в атакуваното решение, контрола е осъществен във връзка със подаден сигнал до областна администрация вх.№80-0068/18.05.2009 г. от Инициативен комитет от с.Костуринци. Правомощията и действията на администрацията при подаване на сигнали е описана в глава VIII от АПК, но и тя не е изпълнена правилно.

Двете процедури са смесени и не е ясно въз основа на кои свои правомощия Областният управител се е позовал, за да отмени с един акт решение на Общински съвет - Трън и заповеди №110/09.04.2009 г. и №143/16.05.2009 г. на Кмета на Община Трън.

Нещо повече с решение №КЗ-4/08.06.2009 г. Областният управител е отменил административни актове, които са влезли в законна сила и са породили своите правни последици, което е недопустимо.

Освен смесването на приложените процедури по отмяна, обжалваното решение е незаконосъобразно и поради наличието на съществени противоречия в изложените мотиви. Посочено е, че е с действията си Общински съвет—Трън и Кмета на община Трън са нарушили разпоредбата на чл.И, ал.1 и 2 от ЗОС. Тези правни норми са неотносими към спора, тъй като те се отнасят за случаите на „управление“ на общински имоти. С отменените актове решение №43/25.03.2009 г. , заповед №110/09.04.2009 г. и заповед №143/16.05.2009 г. на Кмета на Община Трън, компетентните органи са се разпоредили с процесния имот, поради което не е налице посоченото нарушение на материално правните разпоредби цитирани от Областния управител, тъй като при осъществяване на сделката те са неприложими.

Незаконосъобразност е налице и по отношение на разпореденото „спиране на изпълнението“ на административните актове. От приложените доказателства по делото е видно, че решение №43/25.03.2009 г. е изпълнено: обявена е и е проведена процедура за явен търг, определен е спечелил процедурата и въз основа на заповед № 143/26.05.2009 г. на Кмета на Община Трън е подписан договор за покупко продажба, който е вписан по надлежния ред. След като актовете са влезли в сила и са изпълнени няма възможност същите да бъдат спирани. Може да се спре изпълнението преди то да е започнало или по времето когато се осъществява, но в конкретния случай това не е така.

Изложените по горе мотиви налагат извода, че решение №КЗ-4/08.06.2009 г. на Областния управител е постановено при смесване на различни административни процедури и при липса на мотиви, които обосновават предприетите от него действия. Допуснато е нарушение на процесуалните и материално правните норми, което налага отмяната му.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143 , ал.1 от АПК, в тежест на ответника по жалбата - Областен управител на област с административен център гр.Перник са и направените от жалбоподателя разноски по делото общо в размер на 150 лв., представляващи заплатено възнаграждение за един адвокат.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, изречение второ от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № КЗ-4/08.06.2009 г. на Областен управител на област с административен център гр. Перник, с което са отменени решение №43 от протокол №5 от 25.03.2009 г., в частта в която е обявена процедура за провеждане на публичен търг за продажба на имот и заповед №110/09.04.2009 г., в частта и по т.9 и заповед №143/16.05.2009 г. на Кмета на Община Трън, с която е определен купувач на имота.

ОСЪЖДА Областен управител на област с административен център гр. Перник да заплати на **Община Трън, представлявана от Кмета** сумата 150 лв. представляваща разноски в настоящето производство.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ:П/