

Р Е Ш Е Н И Е № 241

гр.Перник, 09.10.2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на осемнадесети септември две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря И.И., като разгледа докладваното от съдията административно дело №369/2009 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във връзка с чл.160,ал.4 от Закона за опазване на околната среда/ЗООС/.

Образувано е по жалба на **"Топлофикация-Перник"ЕАД** /в производство по несъстоятелност/, със седалище и адрес на управление:гр.Перник, кв.Мошино, ТЕЦ "Република", представлявано от Изпълнителния директор Стойчо Василев срещу заповед № РД-65/05.08.2009 г. на Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-Перник. С атакуваната заповед е наложена принудителна административна мярка "спиране на производствената дейност чрез пломбиране на парогенератори №1, №2, №3 и №4, експлоатирани от дружеството".

При обжалването се поддържат твърдения,че заповедта е нищожна поради противоречие с материалния закон и алтернативно се иска съдът да я отмени като незаконосъобразна.

Ответникът по жалбата - Директорът на РИОСВ-Перник, чрез своя процесуален представител моли съда да потвърди наложената принудителна административна мярка. Намира,че заповедта е издадена при спазване на установените процесуални правила и материално правни разпоредби.

Административен съд-Перник, като взе предвид становищата на страните и след преценка на събраните по делото писмени доказателства, установи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна.

Разгледана по същество е неоснователна.

Със заповед №РД-65/05.08.2009 г. на Директора на РИОСВ-Перник, на основание чл.160, ал.1 и ал.2 във вр. с чл.158, т.3 и т.4 от ЗООС, на **"Топлофикация-Перник"ЕАД** е наложена принудителна административна мярка: "Спиране на производствената дейност чрез пломбиране и запечатване на парогенератори №1, №2, №3 и №4". Основанието за наложената ПАМ е неизпълнение на условие 9.2.1 и условие 9.2.3 от комплексно разрешително №53/2005 г. на Министъра на околната среда и водите. Това неизпълнение е довело дружеството до невъзможност да намали емисионните норми на вредните вещества изпускани в атмосферата.

За констатираните нарушения са съставени констативни протоколи, които са приложени в административна преписка послужила за налагането на ПАМ.

По установените факти при извършваните проверки от служители на РИОСВ-Перник не се спори между страните. Изложените от дружеството жалбоподател аргументи при оспорването са свързани с невъзможност да изпълни посочените условия от комплексно разрешително № 53/2005 г. на Министъра на околната среда и

водите, както и безвиновното му поведение свързано с положените усилия да намери и осигури финансиране за изграждане на заместващи мощности.

И към настоящия момент Зам. Министъра на околната среда и водите-Евдокия Манева, с писмо изх.№ №26 00 1335/04.08.2009 г. отново е указал на дружеството, че усилията му за разрешаване на проблема, следва да се насочат не към удължаване срока за изпълнение на условията по комплексно разрешително №53/2005 г., а към предотвратяване на вредното въздействие което оказва експлоатацията на мощностите на ТЕЦ "Република". Приложените писма изх.№ 26-00-3970/13.03.2007 г.; №26-00-3203/28.02.2008 г. и №26-00-3203/05.11.2008 г. установяват че администрацията, чрез МОСВ и РИОСВ в продължение на период от две е указвала многократно на "Топлофикация Перник" ЕАД, да предприеме реални действия за предотвратяване на констатираните нарушения, а не към удължаване срока за изпълнение условията по комплексното разрешително.

Въпреки това дружеството е осъществявало своята дейност и във връзка с това са констатирани нарушения при извършвани проверки на длъжностни лица от РИОСВ-Перник отразени в протоколи №80/24.04.2008 г.; №185/23.06.2008 г.; №276/11.08.2008 г.; №307/26.08.2008 г.; №26/05.02.2009 г.; №295/07.06.2009 г.; №300/10.06.2009 г.; №469/21.07.2009 г.; №517/04.08.2009 г.

При така установената фактическа обстановка, от правна страна съдът прие следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 146 от АПК , проверката за законосъобразност на оспорения индивидуален административен акт, какъвто е наложената ПАМ, обхваща установяване компетентността на издалия го орган, спазена ли е изискваната от закона форма, спазени ли са материалните и процесуалните разпоредби при издаването му, както и дали е съобразен с целта на закона. Съдът е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на ИАА на така посочените основания, като не се ограничава само с основанията, посочени от оспорващия. Проверката включва и преценка доколко наличието на пороци в административния акт или процедурата по издаването му могат да повлияят върху неговата валидност и да обосноват нищожността му.

За да бъде обявен за нищожен един административен акт той следва да страда от съществени пороци, които да го характеризират като едно „правно нищо“. В конкретния случай, не са констатирани нарушения на някое от условията за законност и правилност на административния акт, което да доведе до нищожност. Заповедта е издадена от компетентен орган - Директорът на РИОСВ - Перник и въз основа на предоставените му по чл.158 от ЗООС правомощия.

След като намери, че обжалваната заповед не страда от пороци, които да доведат до нейната нищожност пристъпи към проверка на административния акт относно неговата законосъобразност.

Налагането на принудителна административна мярка е вид административна принуда и като такава съгласно разпоредбата на чл.23 от ЗАНН, може да бъде налагана само когато нейният вид, органите които я прилагат, начинът по който я прилагат и реда за обжалването ѝ се уреждат в закон. В конкретния случай наложената ПАМ е предвидена в чл.158-161 от ЗООС. "Топлофикация-Перник" ЕАД е санкционирана за това, че от осъществяваната дейност на дружеството възниква непосредствена опасност за замърсяване или увреждане на околната среда или увреждане здравето на хората, както и за предотвратяване на административни нарушения свързани с опазване на околната среда.

Два са основните аргумента изложени в жалбата, които мотивират твърдението на жалбоподателя, че наложената ПАМ е незаконосъобразна-обстоятелството, че

наказателното постановление на което се позовава административният орган в мотивите на заповедта е отменено и че неизпълнението на условията по комплексното разрешително №53/2005 г. на Министъра на околната среда и водите не е по вина на дружеството.

Съдът намира, че отмяната на НП не влияе върху законосъобразността на издадената ПАМ. Видно от приложените по делото като доказателства съдебни актове, наказателното постановление №2/04.09.2009 г. е отменено поради нарушаване на правилата установени за налагане на административни наказания, т.е. за не спазена процедура.

Другото НП №6/26.09.2008 г. е изменено. Наложена с него санкция е намалена, но няма изложени мотиви за това че нарушението констатирано от служителите на РИОСВ не е извършено.

Неотносими към законосъобразността на наложената ПАМ са и изложените в жалбата твърдения, че не може да се вмени във вина на "Топлофикация-Перник" ЕАД неизпълнението на условия 9.2.1 и 9.2.3 от комплексно разрешително №53/2005 на Министъра на околната среда и водите, тъй като изграждането на заместващи инсталации не зависи само от усилията на дружеството.

Въпросът свързан с вината е ирелевантен при налагането на ПАМ. При налагането на ПАМ се прилага една правна норма във връзка с констатирано административно правонарушение. Прилага се без оглед на вината, като е достатъчна обективната противоправност на констатираното нарушение. Тук не е налице административна санкция или репресия, за да бъде изследван въпросът за вината. Достатъчно е само наличието на увреждане или опасност от увреждане на определен вид обществени интереси, защитени от закона.

За да наложи ПАМ със заповед №РД-65/05.08.2009 г. административният орган, след като е разполагал с необходимата му информация е извършил преценка на застрашения обществен интерес и е приел, че същият се нуждае от защита. Освен това видно от подробната кореспонденция между Министерство на икономиката и енергетиката, Министерство на околната среда и водите и РИОСВ-Перник е предоставен достатъчно дълъг срок на дружеството жалбоподател, за да предприеме действия за изпълнение на поетите ангажменти с "Програмата за прилагане на Директива 2001/80/ЕС" и условията поставени за привеждане на експлоатационните мощности в унисон с изискванията на комплексно разрешително № 53/2005 г. на МОСВ.

От изложеното до тук се налага изводът, че наложената ПАМ е издадена при правилно прилагане на материалния закон и спазване на процесуалните правила, като е съобразена с целта на закона. В този смисъл акта се явява законосъобразен и не е налице нито едно от посочените в чл.146 от АПК основания, водещи до отмяната му.

След като е обсъдил представените в преписката доказателства и при правилното приложение на материално правните разпоредби органът е постановил един правилен акт, който следва да бъде потвърден.

С оглед изхода на делото и съобразявайки разпоредбата на чл.143, ал.4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати в полза на РИОСВ гр. Перник, сумата от 150 /сто и петдесет/ лв. представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2-ро от АПК Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на "Топлофикация-Перник"ЕАД /в производство по несъстоятелност/, със седалище и адрес на управление:гр.Перник, кв.Мошино, ТЕЦ "Република", представлявано от Изпълнителния директор С.В. срещу заповед № РД-65/05.08.2009 г. на Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-Перник.

ОСЪЖДА "Топлофикация-Перник" ЕАД /в производство по несъстоятелност/, със седалище и адрес на управление:гр.Перник, кв.Мошино, ТЕЦ "Република", представлявано от Изпълнителния директор С.В., да заплати на РИОСВ гр. Перник сумата от 150 лв. представляваща юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143, ал.4 от АПК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ:/п/