

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 294

Гр.Перник, 12.10.2009г.

Административен съд -Перник , в закрито заседание, на дванадесети октомври две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ : Светлана Димитрова

Като се запозна с постъпилите материали по адм, дело № 393/09г.по описа на съда, констатира следното:

Производството е по реда на чл. 197 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Г.И.П. *** е подал жалба срещу изричен отказ на кмета на община Перник, обективиран в писмо изх.№ 09/ТР 46 23-1 от 01.09.2009г. , да разгледа по същество искане на жалбоподателя по реда на § 6 ал.2 от ЗУТ, направено с молба вх.№ 09/ТР-4623 от 01.07.2009г. В жалбата подробно се излагат оплаквания за незаконосъобразност и необоснованост на отказа и се иска неговата отмяна като съдът с решението си да задължи административния орган да извърши исканата оценка на придаваемите се по действащия ПРЗ на с. Люлин, одобрен с заповед № 136/16.06.1975г. на кмета на община Перник, места към собствения имот на жалбоподателя УПИ П-622 в кв. 61 по плана на с. Люлин.

С разпореждане на съда от 10.09.2009г. жалбата е оставена без движение като на оспорвания са дадени изрични указания да отстрани констатираните нередовности по същата , което той е сторил в срок ^представяйки по делото, с писмена молба вх.№ 2821/16.09.2009г. на съда доказателства за собствеността си върху УПИ П-622 в кв. 61 по плана на с. Люлин ,община Перник, а именно НА'№ 87,т.П,дело 816/78г. на нотариус при Пернишки районен съд за продажба по реда на ЗСГ и правилника за приложението му, и два броя удостоверения за наследници на своите праводатели И.П.С.*** и С.С.С.***. В подкрепа на твърденията си жалбоподателя представя по делото и препис от искова молба, адресирана до Районен съд Перник ,от която е видно че същия е завел установителен иск по чл. 124 ал.1 във връзка с чл.537 ал.2 от ГПК срещу Л.Н.Ж.*** ,К.Н.М.*** и О.Б.М.***, наследници на Н. И. С.***, които са се снабдили с констативен нотариален акт за собственост на процесните имоти.

По делото е изискана служебно административната преписка във връзка с постановения изричен отказ.

Административен съд Перник, в настоящият състав след преценка на събраните по делото доказателства и проверка на оспорвания изричен отказ на кмета на община Перник приема за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима,като подадена от заинтересовано лице , в срока по чл.197 ал.1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

От данните по приложената административна преписка безспорно се установява ,че с молба от 01.07.2009г. вх. № 09/ТР-4623 на общината Г.И.П. е поискал на основание §6 ал.2 от ПР на ЗУТ да се извърши

оценка на придаващите се към собствения му УПИ II- 622 в кв.61 по плана на с. Люлин по силата на дворищно регулационен план на селото , одобрен със заповед № 136/16.06.1975г. места ,общинска собственост ,както следва: ПИ № № 621, 834,623,68,69. Не се спори между страните по делото и по факта, че на наследници на Н.И.С.***, по реда на земеделската реституция от община Перник са издадени Удостоверение и скица по чл. 13 ал.5 от ППЗСПЗЗ за същите имоти. От представените от ответника заверени копия на Заповед № 1396 от 27.07.2009г. на кмета на община Перник и сключен договор за покупко продажба от 04.09.2009г. между страните по делото, на основание цитираната заповед и съгласно § 8 ал.3 вр с ал.2 т.1 от ПР на ЗУТ, вр чл.15 ал.5 от ЗУТ безспорно се установява, че жалбоподателят е придобил собствеността на реално определена част от регулация - общинска собственост, с площ от 38 кв. м. при посочени граници , което място е част от придаваемите места към собствения му УПИ II - 622 в кв. 61 по силата на дворищнорегулационния план на селото от 1975 г. При тези данни по преписката ,кметът е приел ,че след като е издадена скица и удостоверение по чл. 13 ал.5 от ППЗСПЗЗ за възстановяването на ПИ № № 621,834,623,68 и 69 от Общинска служба "Земеделие" Перник на наследниците на Н. И. С.***, не може да бъдат уредени регулационните сметки между жалбоподателя и общината по повод същите имоти . С оглед на изложеното настоящият състав приема за законосъобразен изричния отказ на кмета на община Перник ,обективизиран в писмо изх.№ 09/ТР 46 23-1 от 01.09.2009г. да разгледа по същество направеното искане на жалбоподателя П.. Кметът не разполага с материална компетентност да разгледа направеното искане по реда на § 6 ал.2 от ПР на ЗУТ, при безспорни данни, че същото не е направено в преклузивния 6 месечен срок и обстоятелството, че процесиите имоти са частна собственост .

Предвид гореизложеното и приетата липса на незаконосъобразност на оспорения акт съдът намира жалбата за неоснователна и следва нейното отхвърляне.

Мотивиран така и на основание чл.200 ал,1 от АПК , Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля жалбата на Г.И.П. *** и четвърта" № 58 срещу изричен отказ на кмета на община Перник, обективизиран в писмо изх.№ 09/ТР 46 23-1 от 01.09.2009г. да разгледа по същество искане на жалбоподателя по реда на § 6 ал.2 от ПР на ЗУТ, направено с молба вх.№ 09/ТР-4623 от 01.07.2009г

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис.

Съдия:/п/