

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 308

Перник, 28.10.2009 г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на двадесет и осми октомври две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ : ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретар
на прокурора

и с участието
изслуша докладваното

от съдията Емилия Иванова
по адм. дело № 428/2009 г. , за да се произнесе взе в предвид следнотоЦ

Производството е образувано по жалба на К.С.Т.,***, срещу писмо изх. № Ю-3096-05-312/08.07.2009 г. на Главен директор на Главна дирекция "КОДК" в ДНСК - гр. София. С атакуваното писмо административният орган уведомява жалбоподателя, че не са налице основания за спиране изпълнението на заповед № ДК-02-П-К-04/13.02.2008 г. на Началника на РДНСК Перник.

Жалбоподателят иска отмяна на писмото, като твърди, че същото е незаконосъобразно, необосновано, нецелесъобразно и с него се нарушават "законните му права и интереси, Конституцията, наредбите, законите , морала".

Ответникът по жалбата - ДНСК гр.София, чрез РДНСК Перник в писмено становище поддържа твърдения за недопустимост на жалбата. Сочи се,че обжалваното писмо не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК.

След извършена проверка на обжалвания акт и представените по делото доказателства , решаващият състав прие за установено от фактическа и правна страна следното:

С писмо изх. № Ю-3096-05-312/08.07.2009 г. на Главен директор на Главна дирекция "КОДК" в ДНСК - гр. София, жалбоподателят е уведомен ,че поредната му жалба, относно изпълнението на заповед № ДК-02-П-К-04/13.02.2009 г. на Началника на РДНСК гр.Перник, с която е наредено да се премахне незаконен строеж не е основание за спиране на изпълнението. Цитираната заповед е годно изпълнително основание, тъй като по отношение на нея е осъществен контрол за законосъобразност и е потвърдена с решение №2983/06.03.2009 г. , постановено по адм.д.№13026 по описа на ВАС за 2008 г.

Волеизявлението обективизирано в обжалваното писмо няма характер на индивидуален административен акт. С него не се създават права и задължения за жалбоподателя, нито пък засягат непосредствено негови права и задължения.

Съгласно разпоредбата на чл. 128, ал. 1, т. 1 от АПК на административните съдилища са подведомствени дела по искания за издаване, изменение, отмяна или обявяване на нищожност на административни актове. При това положение абсолютна положителна процесуална предпоставка за съдебно-административното оспорване е наличие на административен акт, който да подлежи на контрол.

В атакуваното писмо не се съдържа властническо волеизявление , което едностранно да породи промени в правната сфера на жалбоподателя , а представлява отговор на депозирана до административния орган "поредна жалба" .

При това положение, решаващият състав намира, че оспореното писмо няма характер на индивидуален административен акт според по белезите дефинирани с разпоредбата на чл. 21 от АПК.

Наличието на годен за обжалване административен акт е положителна абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на образуваното производство. Липсата на годен за обжалване акт, прави жалбата недопустима , а производство образувано пред съда следва да бъде прекратено, с което се прекратява .

По изложените съображения и на основание чл.159, ал.1, т.1 от АПК, Административен съд - Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К.С.Т.,***, срещу писмо изх. № Ю-3096-05-312/08.07.2009 г. на Главен директор на Главна дирекция "КОДК" в ДНСК - гр. София.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 428 по описа на Административен съд - Перник за 2009 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: /п/