

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 290

гр.Перник, 07.10.2009г.

Административен съд -Перник , в закрито заседание , на седми октомври две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ : Светлана Димитрова

Като се запозна с постъпилите материали по адм. дело № 431/09г.по описа на съда, констатира следното:

Производството е образувано по жалба на Е.С.М. *** и Б.С.М. *** срещу писмо, изх.№ 09/ТР-1211-1 от 17.09.2009г. на зам. кмет на община Перник. Прави се искане съда да отмени като незаконосъобразна поканата за доброволно изпълнение, обективизирана в посоченото по - горе писмо на административния орган, като на основание чл.297 ал.4 от АПК да спре изпълнението на оспорената покана до окончателно разрешаване на спора за собственост, с влязло в сила решение по гр. д № 5899/2008г. по описа на Пернишки районен съд.

Жалбата е постъпила в съда, вх.№ 2984/05.10.2009г., ведно с приложено становище на кмета на община Перник, изх.№ 09/ТР-1211-3 от 06.10.2009г. и доказателства към него, в което се твърди, че в Административен съд Перник е образувано адм.д. № 418 /2009г. по същата жалба и между същите страни.

След извършена служебна проверка съдът констатира, че по направеното искане за спиране на изпълнението на писмо, изх.№ 09/ТР-1211-1 от 17.09.2009г. на зам. кмет на община Перник, по реда на чл.297 ал.4 от АПК има надлежно произнасяне, с определение от 28.09.2009г. от друг състав на административния съд по адм. д. № 418 от 2009г., което е обжалвано от жалбоподателите Е. и Б. Митреви, с частна жалба, вх. 2966/02.10.2009г. , пред Върховния административен съд. Частната жалба ведно с копие от делото е изпратена по компетентност на ВАС на 05.10.2009г.

С решение № 289 от 06.10.2009г. по адм.д. 418/ 09г. по описа на съда е отхвърлена жалбата на Е.С.М. и Б.С.М. *** срещу писмо с изх. № 09/ТР-1211-1 от 17.09.2009г. на зам.кмета на община Перник. Спорът е решен по същество ,като на основание чл.298 ал.4 от АПК решението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

С оглед на изложеното настоящият състав на административен съд Перник намира, жалбата за процесуално недопустима, в частта ѝ относно направеното оспорване на законосъобразността на поканата за доброволно изпълнение, обективизирана в писмо ,изх. № 09/ТР-1211-1 от 17.09.2009г. Налице са предпоставките по чл. 159, т. 6 от АПК- влязло в сила съдебно решение по оспорването. Жалбата' следва да бъде оставена без разглеждане, а производството- прекратено.

Искането за спиране на цитираното по-горе писмо, също е процесуално недопустимо. По същото има надлежно произнасяне от друг състав на административния съд Перник. Тъй като определението от 28.09.2009г. на административен съд Перник по адм.д. 418/09г. не е влязло в сила и е обжалвано

пред ВАС, настоящият състав намира, че следва жалбата в тази част да се изпрати служебно на ВАС за съвместно произнасяне по направеното искане за спиране на покана за доброволно изпълнение, обективизирана в писмо ,изх. № 09/ТР-1211-1 от 17.09.2009г.на зам.кмет на община Перник

Водим от гореизложеното и на основание чл. 159, ал. 1, т. 6 АПК, Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане като процесуално недопустима жалбата на Е.С.М. *** и Б.С.М. *** срещу писмо ,изх.№ 09/ТР-1211-1 от 17.09.2009г. на зам. кмет на община Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 431 по описа на Административен съд Перник за 2009г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, чрез изпращане на препис.

Служебно да се изпрати по компетентност на ВАС жалбата на Е.С.М. и Б.С.М. *** , във връзка с подадена частна жалба, вх. № 2966 от 02.10.2009г. срещу определение от 28.09.2009г. по адм.д. №418/09г. по описа на Административен съд Перник, с което е отказано спирането на изпълнението .

Съдия: /п/