

РЕШЕНИЕ № 229

гр. Перник, 04 декември, 2008 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд — Перник, в публично заседание на втори декември две хиляди и осма година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Т.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 488/2008 г. по описа на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбоподателите С.Т.Т., С.Т.М., Ц.П.М. и М.П.М., чрез процесуален представител адв. М.Х. обжалват мълчалив отказ на кмета на община Перник по повод молба 08/08 г., както и последващ изричен отказ, оформен като писмо изх. № 08/ТР-6038-2/ВП.08 г. на кмета на община Перник, г-жа Р.Я., за издаване на скица на имот, собственост на жалбоподателите, като наследници на М.П., б.ж. на П. Имотът се намира в гр. Перник, а правото на собственост се установява от нот. акт № 126, т. 23 н.д. 1517/1936 г. на Софийски нотариус. Жалбоподателите, чрез процесуален представител прави оплакване за незаконосъобразни действия от страна на административния орган и искат да бъдат отменени обжалваните откази и да бъде разпоредено на кмета на общината да изпълни искането по молбата. Претендират разноски.

Ответникът по жалбата - кмет на община Перник, чрез пълномощник взема становище, че жалбата следва да се отхвърли. Претендира разноски.

Съдът като взе предвид становищата на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното.

Жалбата е процесуално допустима и основателна.

В законния срок административния орган не се е произнесъл по искането за снабдяване на молителите с необходимата им скица, като практически е отказал извършването на административна услуга. Впоследствие с писмо, което съдът следва да приеме като изричен отказ, с мотив, че посочения от молителите имот подлежал на възстановяване по ЗСПЗЗ, е отказа извършването на административната услуга. В писмото е посочено, че молителите не са в състояние да го идентифицират по отменен план от 1956 г. на кв. Тева, Перник.

Действията на административния орган са незаконосъобразни.

Безспорно е, че нито наследодателя, нито който и да било от жалбоподателите е бил член на ТКЗС. Безспорно е, че имота не е бил внасян в ТКЗС, нито, че по отношение на него са проведени отчуждителни мероприятия. От изслушаната СТЕ, чието заключение, като неоспорено съдът приема изцяло се установява, че по разписан лист към отменения план на гр. Перник от 1956 г. на н-ци М. П. е записан имот № 637, идентифициран по съседни и площ. Впоследствие този имот е включен в имот № 6534 ^{по} плана на гр. Перник, кв. Тева от 1981 г, записан като имот на ДЗС и час от имот № 7°54, като между тях по предвижданията на плана, но не приложена на място преминава улица. От приложената комбинирана скица се установява, че имота, така както е идентифициран от вещото лице, съгласно доказателствения нотариален акт не

е засегнат от никакви мероприятия и не се предвижда застрояване.

Жалбата е основателна и поради това, че правото на собственост се признава в пълен обем, тъй като административния орган не е в състояние да проведе успешно доказване за това, че върху имот, който никога не е бил земеделска земя по смисъла на ЗСПЗЗ, няма какво да се възстановява по реда на този закон. Записването на имота като такъв на ДЗС се опровергава от доказателствата по делото и не може да се приеме за решаващ факт за да се приеме, че отказа е законосъобразно мотивиран.

За жалбоподателите съществува доказан правен интерес да поискат извършването на административна услуга. Въпрос на преценка от тяхна страна е дали в по късен етап няма да искат изработване на помощен кадастрален план или да преминат към процедура по ЗКИР. Предвид безспорните доказателства в подкрепа на жалбата, съдът прие, че са налице условията, при които административния орган да извърши исканата от него услуга.

Предвид изложеното съдът приема, че следва да бъдат отменени както мълчаливия, така и последвалия изричен отказ на кмета на община Перник - г-жа Р.Я., по повод искането на жалбоподателите. В тежест на община Перник се поставят и направените от жалбоподателите разноси. На административния орган при условията на чл. 174 ^{от} АПК следва да се разпорежи да издаде исканата от жалбоподателите скица на имота им в седмодневен срок.

Предвид изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на Кмета на Община Перник по молба № 08/ТР-6038 от 23.VI.08 г. на С.Т.Т., С.Т.М., Ц.П.М. и М.П.М.,***, както и отказ на Кмета на община Перник, обективиран в писмо изх. № 08/ТР-6038-2/VII..08 г. за издаване на скица на незастроен имот в кв. Тева, гр. Перник.

ЗАДЪЛЖАВА Кмета на Община Перник да извърши необходимите действия по извършване исканата административна услуга по молба вх. № 08/ТР-6038 от 23.VI.08 г. в седмодневен срок.

ОСЪЖДА Община Перник да заплати на С.Т.Т., С.Т.М., Ц.П.М. и М.П.М.,*** сумата 601 лева деловодни разноси.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението пред ВАС.