

РЕШЕНИЕ № 11

гр.Перник, 16.02.2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и втори януари две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 741/2008 г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр. с чл.118 от КСО.

Делото е образувано по жалба на **Й.Н.С.,***** против решение № *****/02.12.2008 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/08.08.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

С атакуваното решение е спряна получаваната от жалбоподателя лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване , тъй като считано от 29.06.2008 г. , същият има право на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст.

В жалбата се твърди, че решението е незаконосъобразно , тъй като с него е определена пенсия за осигурителен стаж и възраст , която е по неблагоприятна от получаваната преди това пенсия за инвалидност поради общо заболяване.

Ответникът по жалбата - ТП на НОИ чрез процесуалния си представител оспорва жалбата . Моли съда да потвърди обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

Административен съд - Перник , след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима , подадена е в законоустановения срок от лице което има правен интерес да обжалва. Обжалва се акт, който подлежи на съдебен контрол - решение на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник.

Разгледана по същество жалбата се явява основателна по следните съображения:

Жалбоподателят **Й.Н.С.** получава лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване от 21.11.2005 г.

По подадено заявление от лицето с вх.№МП-1222/21.07.2008 г. компетентните органи на ТП на НОИ са определили размер на пенсия за осигурителен стаж и възраст - 238.08 лв. С разпореждане №*****/08.08.2008 г. пенсията за осигурителен стаж и възраст е определена за получаване от 29.06.2008 г. - пожизнено. Със същото разпореждане на основание чл.95, ал.1, т.4 от КСО е спряна получаваната от С. лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване.

Разпореждането на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, с което е определена пенсията за осигурителен стаж и възраст и е спряна личната пенсия за

инвалидност поради общо заболяване е обжалван по реда на чл.117, ал.1 т.2 от КСО. Ръководителят на ТП на НОИ се е произнесъл с решение № *****/02.12.2008 г. и е отхвърлил жалбата на Й.С.. Изложени са подробни мотиви относно невъзможността да се получават две пенсии едновременно и правните основания за прекратяване на получаването на личната пенсия за инвалидност поради общо заболяване.

Не се спори между страните относно размера на пенсията за инвалидност поради общо заболяване, която жалбоподателят е получавал преди да бъде спряна - 257.90 лв. Този размер на пенсията е определен с разпореждане №*****/01.07.2008 г. и е получавана от Й.С. през месец юли и август 2008 г.

Определената пенсия за осигурителен стаж и възраст с разпореждане №*****/08.08.2008 г. е в размер на 238.08 лв. От така установения размер на пенсиите е видно, че инвалидната пенсия, която е получавал жалбоподателят е по благоприятна за него.

При тези данни по делото съдът намира ,че ръководителят на ТП на НОИ незаконосъобразно е потвърдил разпореждането на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, с което е спряна определената инвалидна пенсия поради общо заболяване на Й. Н. С. и е определена за получаване пенсията за осигурителен стаж и възраст.

При постановяване на обжалваното разпореждане административният орган е следвало да определи кой размер на пенсия е по благоприятен за жалбоподателя. Тази преценка е следвало да се направи към датата, на която разпореждането е издадено-08.08.2008 г. Това задължение произтича от принципите заложиени в чл.35 и чл.142, ал.1 от АПК, според които законосъобразността на административният акт се преценява към момента на издаването му. Видно от мотивите на атакуваното решение, въпроса относно това коя пенсия е по благоприятна е обсъден при осъществения административен контрол от ръководителя на ТП на НОИ, но преценката е осъществена към дата 29.06.2008 г. След тази дата на жалбоподателя е определен нов размер на пенсията за инвалидност поради общо заболяване-257.90 лв. Разпореждането, с което е спряна тази пенсия е от 08.08.2008 г. и към този момент няма данни да е извършвана преценка на обстоятелството коя от двете пенсии на която има право лицето е по благоприятна.

Разпоредбите на КСО относими към конкретния случай са насочени към охраняване интересите на лицата , придобили право на пенсия да получат тази, която е в по благоприятен размер. С разпореждане № №*****/08.08.2008 г. , потвърдено от ръководителя на ТП на НОИ на практика е постигнат обратния резултат-реално размерът на получаваната от жалбоподателя пенсия е бил намален. Осъвременената пенсия за инвалидност поради общо заболяване към момента на постановяване на оспорения административен акт е била в по-голяма по размер от пенсията за осигурителен стаж и възраст, следователно по-благоприятна за лицето. Този извод не се променя от разпоредбата на чл. 94, ал. 1 от КСО, която установява началния момент на възникване на правото на пенсия (в случая 29.06.2008 г.). За преценка на законосъобразността на административният акт е от значение моментът, към който се преценява коя от двете пенсии, на които Й.С. има законоустановено право, е в по-благоприятен за него размер и това е 08.08.2008 г.

Оспорваното решение на ръководителя на ТП на НОИ съдържа подробни мотиви относно приложимите правни норми и анализ на същите , но те са неправилно приложени към установената в конкретния случай фактическа обстановка. Административният орган е приел ,че не може да бъде възобновена получаваната пенсия за инвалидност поради общо заболяване, като е посочил изричното изискване на чл.74, ал.3 от КСО.Решаващият състав намира, че в случая е неприложима посочената

разпоредба, която установява забрана за първоначално отпускане на пенсия за инвалидност поради общо заболяване при наличие на отпусната вече пенсия за осигурителен стаж и възраст, тъй като не е налице такава хипотеза. От събраните по делото доказателства е видно, че жалбоподателя е получавал пенсия за инвалидност поради общо заболяване от 21.11.2005 г. и е било задължение на длъжностното лице по пенсионно осигуряване да прецени коя пенсия ще е по благоприятна и нея да определи за получаване. След като преценката не е съобразена с изискванията на КСО, то издаденото разпореждане е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, а преписката да бъде върната на административният орган за решаване на въпроса по същество с оглед указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

Оспореното с жалбата решение е издадено от компетентен административен орган в предписаната от закона форма и спазване на процесуалните правила за издаването му. С оглед изложеното по горе се налага извода, че при издаването му неправилно е приложен материалният закон и не е съобразена целта на закона. В този смисъл акта се явява незаконосъобразен и са налице основанията по чл.146, т.4 и 5 от АПК за отмяната му.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2-ро от АПК Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № *****/02.12.2008 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/08.08.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

ВРЪЩА административната преписка на ръководителя на ТП на НОИ гр.Перник за решаване на въпроса по същество с оглед указанията на настоящето решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ: /п/