

РЕШЕНИЕ №146

гр. Перник, 05 октомври 2009г.

ВИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, първи касационен състав, в публично заседание на шестнадесети септември две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Румяна Стефанова, като разгледа докладваното съдия Светлана Димитрова. к.н.а.х.д. № 150/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

С Решение № 39/20.02.2009г., постановено по н.а.х.д. № 1612/2008г. по описа на Пернишкия районен' съд, е отменено наказателно постановление № 108/10.11.2008г., издадено от директора на РИОКОЗ -Перник, с което на К.Т.Ц. *** е наложено административно наказание "глоба" в размер на петстотин лева, на основание чл. 48, ал. 1 от Закона за храните за нарушение на чл.17 ал.1 от Закон за храните.

Против това решение в срок е подадена касационна жалба от административнонаказващият орган. С жалбата се иска отмяна на съдебното решение като незаконосъобразно, неправилно и необосновано. Правят се възражения, че извършването на административното нарушение е установено по безспорен начин, безспорна е както самоличността на нарушителя така и неговата вина.

Ответникът по касационната жалба, чрез упълномощен процесуален представител изразява становище за неоснователност на жалбата и настоява обжалвания акт на ПРС да бъде оставен в сила, като законосъобразен.

Представителят на Окръжна прокуратура гр. Перник дава заключение, че касационната жалба е неоснователна и съдебното решение на Пернишкия районен съд следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Административен съд - Перник, като разгледа делото по реда на глава дванадесета на АПК намира, че жалбата е процесуално допустима като подадена в срок и от надлежна страна..

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

Въззивният съд се е разпрострял по прилагане на материалната норма, като е развил доводи относно липсата на конкретизация при описание на нарушението довело до ограничаване правото на защита на нарушителя и на това основание е

отменил обжалваното наказателно постановление. Настоящата инстанция споделя тези доводи, и констатира още един съществен порок.

При решаване на спора въззивния съд е пропуснал да се произнесе по спазване на процесуалните норми от страна на административно наказващият орган. При съставяне на акта за административно нарушение и издаване на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Тези нарушения са самостоятелни основания за отмяна на наказателното постановление, без произнасяне по същество.

Безспорно е, че АУАН не е съставен на място, по време на извършване на проверката, а задължение на актосъставителя е да осигури присъствие на нарушителя за предявяване на акта по реда на чл. 43 от ЗАНН. При положение, че на място не е съставен такъв акт, е следвало да бъде документирано на коя дата ще бъде съставен и предявен акта на нарушителя и той да е поканен по съответния ред. Нарушена е процедурата по чл. 40 ал. 2 от ЗАНН. Касационният състав приема, че не е изпълнена и процедурата по чл. 58 от ЗАНН - наказателното постановление не е връчено срещу подпис на нарушителя. Не се спори, че към административно наказателната преписка има обратна разписка за доставяне с посочен № 108/10.11.08 г., но не е установено това да е наказателното постановление, а императивната норма на чл. 58, ал. 1 от ЗАНН изисква наказателното постановление да се връчва срещу подпис.

С оглед на изложеното настоящият състав намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба, поради което решението на Районен съд Перник следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

При тези съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, Административен съд - Перник

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 39/20.02.2009г., постановено по н.а.х.д. № 1612/2008г. по описа на Пернишкия районен съд.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/