

РЕШЕНИЕ № 148

гр. Перник, 05 октомври 2009г.

ВИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, първи касационен състав, в публично заседание на шестнадесети септември две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова
Емилия
Иванова

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното съдия Св. Д. к.н.а.х.д. № 152/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

С Решение № 37/19.06.2009г., постановено по н.а.х.д. № 31/2009г. по описа на Брезнишки районен съд, е отменено наказателно постановление № 7/23.02.2009г., издадено от директора на РИОКОЗ -Перник, с което на А.К.М. *** е наложено административно наказание "глоба" в размер на две хиляди лева, на основание чл. 43, ал. 1 от Закона за храните за нарушение на чл.17 ал.1 от същия закон.

Против това решение в срок е подадена касационна жалба от административнонаказващия орган. С жалбата се иска отмяна на съдебното решение като незаконосъобразно, неправилно и необосновано. Правят се възражения, че извършването на административното нарушение е установено по безспорен начин, както и че са неправилни изводите на решаващия съд за допуснати съществени нарушения от РИОКОЗ в производството по съставяне на АУАН и издаване на НП.

Ответникът по касационната жалба, чрез упълномощен процесуален представител изразява становище за неоснователност на жалбата и настоява обжалвания акт на БРС да бъде оставен в сила, като законосъобразен.

Представителят на Окръжна прокуратура гр. Перник дава заключение, че касационната жалба е неоснователна и съдебното решение на Брезнишки районен съд следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Административен съд - Перник, като разгледа делото по реда на глава дванадесета на АПК намира, че жалбата е процесуално допустима като подадена в срок и от надлежна страна.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

Обжалваното съдебно решение е правилно, приетото за установено от фактическа страна съответства на събраните по делото доказателства, законът е

приложен правилно. Обосновано и законосъобразно районният съд е приел, че при съставяне на акта за административно нарушение и издаване на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Тези нарушения са самостоятелни основания за отмяна на наказателното постановление, без произнасяне по същество. От представения акт за установяване на административно нарушение, станал повод за издаване на обжалваното наказателно постановление е видно, че същият не е предявен на нарушителя. Актосъставителят, на основание разпоредбата на чл. 43 ал. 1 от ЗАНН, е длъжен след съставяне на АУАН да го предяви на нарушителя да се запознае със съдържанието му и да го подпише със задължение да уведоми наказващия орган, когато промени адреса си. Съгласно разпоредбата на чл. 52 ал. 2 от ЗАНН, ако се установи, че актът не е бил предявен на нарушителя, наказващият орган е длъжен да върне веднага АУАН на актосъставителя за предявяване. Липса на предявяване на АУАН, като съществен порок е констатирана от въззивния съд и на процесуално основание правилно и законосъобразно е отменено обжалваното наказателно постановление. Описаното по горе същественото процесуално нарушение при съставяне на акта за установяване на административното нарушение довело до нарушаване правото на защита на жалбоподателя не е от категорията на нарушенията, които могат да се санират с разпоредбата на чл. 53 ал. 2 от ЗАНН.

Следва да се отбележи, че въззивният съд независимо от констатациите си за допуснати съществени нарушения на императивни правила в административно наказателното производство е разгледал жалбата по същество като е развил доводи и относно липсата на конкретизация при описание на нарушението, довело до ограничаване правото на защита на нарушителя, които изцяло се споделят от настоящата инстанция.

Във връзка с изложеното съдът намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба, поради което решението на Районен съд Брезник следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

При тези съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 37/19.06.2009г., постановено по н.а.х.д. №31/2009 г. по описа на Брезнишки районен съд.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/