

РЕШЕНИЕ
№161

гр.Перник, 22 октомври

2009 г.

В ИМЕТО НА
НАРОДА

Административен съд — Перник, касационен състав, в публично заседание на двадесет и трети септември две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря **Т.М.** и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура - Перник - **прокурор Румяна Стефанова**, като разгледа докладваното от **съдия Станчев к.н.а.х.д. №153/2009 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на гл. XII от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

С Решение №357 от 26.06.2009 г. по н.а.х.д. № 342/2009г. Районен съд-Перник, е изменил наказателно постановление № 40/18.02.2009 г., с което началникът на Митница Перник е наложил на ЕТ"С.В.Р.***, със седалище и адрес на управление гр.П.***, административно наказание - "имуществена санкция" в размер на 2000 лева, за нарушение на чл. 123 ал.2 ЗАДС и отнемане в полза на държавата, на основание чл.124 ал.1 от ЗАДС, на 22 бр. бутилки алкохол. Наказателното постановление е отменено по отношение на наложената имуществена санкция и потвърдено в останалата му част.

Срещу така постановеното решение е постъпила **касационна жалба от Митница Перник**, в която са развити оплаквания за незаконосъобразност и неправилност на съдебния акт, поради нарушение на материалния закон и необоснованост. Сочи се, че направената от съда преценка за малозначителност на нарушението е неправилна, тъй като наложената санкция не зависи от размера на дължимия акциз, а се налага само въз основа на установеното по безспорен начин държане в търговски обект на акцизни стоки с изтекъл бандерол. Прави се искане решението на районния съд да бъде отменено и вместо него да се постанови друго, с което се потвърди изцяло издаденото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба ЕТ"С.В.Р.***, намира жалбата за неоснователна и моли съда да я отхвърли.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник поддържа становище, че нарушението не е доказано по безспорен начин. Налице са нарушения на административно наказателната процедура, а това е достатъчно основание да бъде отменено въззивното решение и НП.

Административен съд Перник, след като взе предвид доводите на страните, събраните по делото доказателства и извърши цялостен преглед за

законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК,
намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.2и ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си. Изложили са единствено мотиви относно тълкуването и прилагането на относимите правни норми.

Запознавайки се с акта за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление настоящата инстанция намира, че изводите за маловажност на деянието изложени в решението на Районен съд Перник са правилни и законосъобразни.

За да постанови съдебния си акт, решаващият състав е съобразил всички необходими доказателства при спазване на процесуалните изисквания и на базата на установената в резултат на тази процесуална дейност фактическа обстановка е приел, че се касае за маловажен случай, като е изложил съображения за това.

От представената по делото преписка, е видно че административно наказващият орган не е обсъждал възможността за евентуално прилагане на чл.28 от ЗАНН. При осъществената проверка на НП, въззивният съд е установил, че се касае за маловажен случай, а административно-наказващият орган дори не е обсъдил приложимостта на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Съобразявайки се със задължителното тълкуване на закона направено с ТР №1/12.12.2007 г., по тълкувателно дело №1/2005 г. на ОС на НК на ВКС, решаващият състав на РС-Перник правилно е отменил издаденото наказателно постановление по отношение на наложената имуществена санкция.

По отношение на частта от НП, с която са отнети вещите предмет на нарушението не е налице основание за отмяна и правилно същото е потвърдено.

При извършената служебна проверка на атакуваното решение, касационната инстанция не установи допуснати нарушения на съществени процесуални правила, както и нарушения на материалния закон водещи, до отмяната му.

Обжалваното съдебно решение е валидно, допустимо, постановено в съответствие с материалния закон и следва да бъде оставено в сила.

Поради изложеното, съдът

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 357/26.06.2009 г. на Районен съд Перник, постановено по н.а.х. дело №342/2009г., с което е отменено наказателно постановление № 40/2008/18.02.2009 г. на Началника на Митница Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове:1. /п/

2. /п/