

РЕШЕНИЕ

N 155

гр. Перник, 05.10.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на шестнадесети септември през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Румяна Стефанова, като разглежда докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 157 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 371/30.Об.2009г., постановено по НАХД № 322/2009г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 2229 от 20.10.. 2008г. на Началник сектор „ПП“-КАТ при ОДМВР-Перник, с което на основание чл. 182, ал. 2, т. 5 от ЗДвП е наложено на Е.Г.А. ***, административно наказание „Глоба“ в размер на 150 лв. и лишаване от право за управлява МПС за два месеца, за нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП. На основание Наредба N' 1-1959 на МВР със същото наказателно постановление са отнети 10 контролни точки.

Недоволен от така постановеното решение Е.Г.А. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на

обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло.

Въззивният съд позовавайки се на разпоредбата на чл.189, ал.2 от ЗДвП е приел акта за установяване на административно нарушение за годно доказателство и позовавайки се на него и на свидетелските показания на актосъставителя, свидетеля по акта и свидетеля на жалбоподателя е намерил нарушението за доказано, както и че липсват материално-правни и процесуално-правни предпоставки за отмяна на обжалваното наказателно постановление. Пред въззивната инстанция жалбоподателят не е оборил с правни средства и доказателства редовно съставения АУАН, който се ползва с доказателствена сила до доказване на противното. Както пред въззивната инстанция, така и пред касационната жалбоподателят е възприел пасивна позиция и не представя доказателства в подкрепа на твърденията си.

На база на представените от административно-наказващия орган и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд Перник е констатирал, че обжалваното наказателно постановление е правилно и законосъобразно от материално правна и процесуално правна страна и на база на тези констатации го е потвърдил.

Съобразявайки приложените по делото писмени доказателства, настоящата инстанция намира, че решението на Районен съд Перник е правилно и законосъобразно и като такова следва да се потвърди.

Водим от изложеното, съдът

Е Ш И :

Оставя в сила решение № 371/30.06.2009г., постановено по НАХД № 322/2009г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено наказателно постановление N 2229 от 20.10.2008г. на Началник сектор „ПП“-КАТ при ОДМВР-Перник, с което на основание чл. 182, ал. 2, т. 5 от ЗДвП е наложено на Е.Г.А. ***, административно наказание „Глоба“ в размер на 150 лв. и

лишаване от право за управлява МПС за два месеца, за нарушение по чл. 21, ал.2 от ЗДвП и на основание Наредба № 1-1959 на МВР със същото наказателно постановление са отнети 10 контролни точки.

Решението не подлежи
на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

/п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/