

РЕШЕНИЕ № 164

гр. Перник, 06 октомври 2009г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, първи касационен състав, в публично заседание на тридесети септември две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев
ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова
 Емилия Иванова

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Румяна Стефанова., като разгледа докладваното съдия Светлана Димитрова к.н.а.х.д. № 159/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Р.Е.Р.,*** е останал недоволен от решение № 336 от 19.06.2009г., постановено по н.а.х. дело № 319 /09г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено изцяло наказателно постановление № 78 от 05.02.2009г. ,издадено от началник сектор " Пътна полиция" при ОД на МВР Перник.

С потвърденото наказателно постановление на касатора е наложена „глоба" в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец на основание чл.182, ал.1,т.4 от ЗДв.П за нарушение по чл.21, ал.1 от ЗДвП .

Касационният жалбоподател бланкетно сочи , че решението на районния съд е незаконосъобразно, като постановено при нарушение на материалния закон -касационно основание по чл.348 ал.1 т, 1 НПК.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на 'Окръжна прокуратура Перник заявява становище, че жалбата е неоснователна и решението на ПРС следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс и след като взе предвид наведените от жалбоподателя касационни основания и доказателствата по делото, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Изложените в касационната жалба оплаквания не се оправдават от правна страна. В производството пред първоинстанционния съд са обсъдени всички

оплаквания на жалбоподателя срещу акта и действията на административно наказващия орган. Безспорни са доводите на съда, споделени изцяло от касационния състав, за това, че касаторът, е нарушил разпоредби на ЗДвП.

Установената от въззивният съд фактическата обстановка се основава на събраните доказателства. В производството пред РС-Перник жалбоподателят Р. А. не е представил доказателства, не е правил искания за събиране на такива от съда и не е оборвал фактическите констатации по АУАН.

Оплакванията развити и пред двете инстанции са немотивирани, бланкетни и не се подкрепят от събраните доказателства, следователно са и необосновани.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваемото решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - Перник.

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 336 от 19.06.2009 г., постановено по нахд № 319/2009 г., по описана Пернишки районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/п/

ЧЛЕНОВЕ:/п/