

РЕШЕНИЕ № 168

гр.Перник,08.10.2009год.

В ИМЕТО НА

НАРОДА

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на тридесети септември две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

Членове: Светлана

Димитрова

Емилия

Иванова

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Румяна Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Иванова к.н.а.х.д. № 170 по описа за 2009 година на **Административен Съд — Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба на К.В.И. ***, против решение № 444/10.07.2009 г. на РС -Перник, постановено по н.а.х.д.№ 432/2009 г., с което е потвърдено изцяло наказателно постановление №568/10.03.2009 г. на Началник сектор "ТПП", при ОД на МВР Перник. С потвърденото наказателно постановление на К. Илев е наложено наказание: „глоба в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец на основание чл.182,ал.1,т.4 от ЗДвП, за нарушение на разпоредбата на чл.21,ал.1 от ЗДвП".

В касационната жалба се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно и се иска неговата отмяна, както и делото да бъде върнато за събиране на доказателства от друг състав на РС-Перник.

Ответникът по касационната жалба - Областна дирекция на МВР, не се явява в съдебно заседание и не изразява становище па жалбата.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител поддържа в подробно изложени мотиви, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство.

Разгледана по същество е неоснователна.

В касационната жалба се твърди,че решението е неправилно и незаконосъобразно, като се сочи ,че въпреки направеното пред въззивния съд искане не е била допусната исканата експертиза, която да установи точността на "Мобилната видео радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения", което е попречило да бъде изяснена по безспорен начин фактическата обстановка отразена в послужила за налагане на административното наказание.

При осъществяване на проверката на законосъобразността на АУАН и НП във въззивното производство районният съд е постановил прецизен съдебен акт. Прави

впечатление пространната мотивировка на съдебния акт, установяваща неоснователността на изложените в жалбата оплаквания.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Нарушението е доказано от събраните писмени и гласни доказателства. Мобилната видео радарна система, с което е измерена скоростта на движение на касатора е технически изправна. От приложеното по делото писмо на ОД на МВР е видно, че използваната система е одобрена по реда на Закона за измерванията и следователно записите направени с нея имат пълна доказателствена сила. Съдържанието на записите на видео радарната система се потвърждават от подробните и пълни гласни доказателства и редовно съставения АУАН. Посочените доказателства в своята съвкупност формират единен и безпротиворечив извод за доказаност на нарушението по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Наложените наказания по чл. 182, ал.1, т.4 от ЗДвП са съответни на нарушението и са в предвидените в закона размери.

Кредитирайки тези доказателства - показанията на актосъставителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 444/10.07.2009 г. на Районен съд -Перник, постановено по н.а.х.д № 432/2009 г.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/

ЧЛЕНОВЕ: /п/