

РЕШЕНИЕ № 174

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр.Перник, 22 октомври 2009 год.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на четиринадесети октомври две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **Стефан Станчев.**

Членове: **Светлана Димитрова**

Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от съдия С. к.н.а.х.д. № 176 по описа за 2009 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба от Б.Н.С. ***, ул. "Юрий Гагарин", бл. 39, вх. "Б", ап. 34, против решение № 433/10.07.2009г., постановено по н.а.х.д. № 576/2009г., на РС - Перник, У1-ти наказателен състав. С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № 189 от 10.02.2009г., издадено от Началник Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр. Перник, срещу Б.Н.С***, с което на основание чл. 182, ал.1, т.4 от ЗДвП са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от един месец, за извършено административно нарушение на разпоредбата на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП. '

В касационната жалба се излагат подробни аргументи относно съществени процесуални нарушения допуснати в производството пред въззивния съд. Правят оплаквания за неправилност и незакон о съобразност на атакуваното решение.

Ответникът по касационната жалба Областна дирекция на МВР гр. Перник не се представлява и не изразява становище по направеното оспорване.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна участвала в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд.

При съставяне на АУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на касатора.

Настоящият състав не приема за основателни оплакванията на касационния

жалбоподател, че при постановяване на въззивното решение районният съд не е обсъдил задълбочено и обосновано аргументите на жалбоподателя за незаконосъобразност на наказателното постановление и за наличие на съществени пороци в него.

Настоящата инстанция намира, че въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, а фактическите констатации са направени след обстоен анализ на събраните по делото доказателства.

При тези данни се налага извода, че с поведението си касаторът от обективна и субективна страна е допуснал нарушение по чл.21, ал.2 от ЗДвП, поради което правилно и законосъобразно е ангажирана неговата административно наказателна отговорност по чл.182, ал.1, т.4 от ЗДвП.

Районен съд - Перник подробно и прецизно е обсъдил събраните по делото доказателства, като мотивирано е отговорил кои доказателства се кредитират и кои не, както и на кои писмени доказателства се позовава при постановяване на решението. Кредитирайки събраните пред съда доказателства - показанията на актосъставителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение. Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила. По изложените съображения, съдът

Е Ш

] И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 433/10.07.2009г., постановено по н.а.х.д.№ 576/2009г., на РС - Перник, VI-ти наказателен състав.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

Председател: /п/

Членове:

1. /п/

2. /п/