

Р Е Ш Е Н И Е

№ 176

гр. Перник, 22. 10. 2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на четиринадесети октомври през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

Членове: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора С., като разглежда докладваното от съдия С. КНАХ дело **N 180** по описа за **2009г.**, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава **XII** от Административно процесуалния кодекс.

<

С решение № **430/15.07.2009г.**, постановено по НАХД № **1781/2008г.** по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление № **3090/05.11.2008г.** на Началник сектор „Пътна полиция“ Перник, с което на основание чл. **182**, ал.**1**, т. **6** от ЗДвП е наложено на М.И.Б. *******, административно наказание „Глоба“ в размер на **250** лв. и лишаване от право за управлява МПС за срок от три месеца, за нарушение по чл. **21**, ал.**2** от ЗДвП.

Недоволен от така постановеното решение М.И.Б.*** го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и

извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211, ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло.

Въззивният съд позовавайки се на разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП е приел акта за установяване на административно нарушение за годно доказателство и позовавайки се на него и на свидетелските показания на актосъставителя, свидетеля по акта и представените писмени доказателства по делото е намерил нарушението за доказано, както и че липсват материално-правни и процесуално-правни предпоставки за отмяна на обжалваното наказателно постановление. Пред въззивната инстанция жалбоподателят не е оборил с правни средства и доказателства редовно съставения АУАН, който се ползва с доказателствена сила до доказване на противното.

На база на представените от административно-наказващия орган и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд Перник е констатирал, че обжалваното наказателно постановление е правилно и законосъобразно от материално правна и процесуално правна страна и на база на тези констатации го е потвърдил. Съобразявайки приложените по делото писмени доказателства, настоящата инстанция намира, че решението на Районен съд Перник е правилно и законосъобразно и като такова следва да се потвърди.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Остава в сила решение № 430/15.07.2009г., постановено по НАХД № 1781/2008г. по описа на Районен съд Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2./п/