

РЕШЕН

ИЕ № 251

гр.Перник, 06 ноември, 2009 г.

В ИМЕТО НА

НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на тринадесети октомври две хиляди и осма година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 245/2009г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Р.С.П. ***, срещу заповед № РД-29 от 14.01.2008 година на областния управител на Пернишка област за одобряване плана на новообразуваните имоти в местностите "Копринено орище", "Старо село" и "Реката" в землището на с. Драгичево, община Перник за имоти № 332 " № 333 в масив 66 и имот № 26 в масив 63. В жалбата се твърди, че с предвижданията на плана се нарушават правата на собственост върху земеделски земи, възстановени на н-ци на С.М.***. Според Жалбоподателя, административния орган, след като е изготвил плана на новообразувани имоти, не се е съобразил с претенции на жалбоподателя за предоставяне право на собственост върху имоти, които са заявени за нанасяне по плана. Иска се отмяна на оспорваната заповед в тази част.

Ответника по жалбата - Областен управител на област с административен център гр.Перник, лично изразява становище за неоснователност на жалбата в писмена форма.

Заинтересованата страна - Кмет на община Перник, не взема становище.

Заинтересованата страна Е.Н**. не взема становище по същество.

Административен съд - Перник , след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред административния съд е по реда на § 4к, ал. 6 ПЗР на ЗСПЗЗ. Образувано е по жалба от Р.С.П. срещу заповед № РД-29 от 14.01.2008 година на областния управител на Пернишка област за одобряване плана на новообразуваните имоти в местностите "Копринено орище", "Старо село" и "Реката" в землището на с. Драгичево, община Перник. Жалбата ѝ касае имот пл. № 5 по помощния план, за който са новообразувани по плана на новообразуваните имоти № 332 " № 333в местността "Копринено орище". Втората част на жалбата е насочена срещу имот № 2 по помощния план в местността "Виткова орница" с площ от 2.000 декара, за който се твърди, че е отреден имот само с площ от 1.000 декар.

За установяване на материалните права, страната е представила реституционната преписка за възстановяване право на собственост на наследници на С.М.М.**, чиято дъщеря е жалбоподателката. Видно от решение № 1795 от 6.12.2007 година на ОСЗГ - Перник на наследниците на С...*** е отказано възстановяване право на собственост в съществуващи стари реални граници върху нива от 2.000 декара в местността Виткова орница и върху

две ниви от 1.500 декара и 0.500 декара в местността "Бели брег". Отказът е мотивиран с обстоятелството, че трите ниви попадат в зона по § 4 ПЗР на ЗСПЗЗ. Това, че претендираните от жалбоподателя имоти за възстановяване попадат в такъв терен е безспроно, като се има предвид че участващата заинтересована страна, Е.Н., като ползвател на земи е признат за собственик на имот по реда на § 4 от ЗСПЗЗ.

Съгласно §4, ал.4 от ПЗР на ЗСПЗЗ съдържанието на плана на новообразуваните имоти и редът за неговото изработване, приемане и съобщаване на заинтересованите се определя в чл.286,ал.2 и сл. ППЗСПЗЗ. Предвидени са конкретни изисквания към плана спазването на които е предпоставка за неговата законосъобразност.

От събраните по делото доказателства е видно, че изработения план на новообразуваните имоти от ЕТ "УРСА - Илонка П." е разгледан от комисия назначена със заповед № РД 570/2007 г. на Областния управител на област с административен център гр.Перник. Състава на комисията е определен според изискването на чл.286, ал.2 от ППЗСПЗЗ. На свое заседание проведено на 02.10.2007 г., комисията е приела проекта на помощния план на новообразуваните имоти. Проекта на плана е публикуван в ДВ бр.86 от 26.10.2007 г. и в тридесет дневен срок заинтересованите страни са могли да подават възражения срещу него и да представят доказателства в подкрепа на твърденията си. Постъпилите възражения са разгледани и е съставен протокол №10/2007 г. за работата на комисията. Виден от данните по административната преписка първият пункт на жалбата касае неправилното отразяване на имоти номер 332 с площ от 1193.88 декара и номер 333 с площ от 491.05 декара в масив 66 на местността Копринено орище" в регистъра към плана, като временно стопанисвани от общината. До това отразяване се е стигнало след протокол № 10/2007 година на техническата комисия. В т. 7.от решението е вписано, че се уважава възражение, подадено от В.П.В.***, като наследник на С.М.М.***. При наличие на спор за материално право двата имота номера 332 и 333 да останат временно стопанисвани от общината. Не е обърнато внимание, че С.М.М. няма такъв наследник - обстоятелство, установяващо се и от представеното пред административния съд още с жалбата удостоверение за смъртта и наследниците му № 15 от 17.01.2008 година. На следващо място назначената от областен управител на област Перник комисия не е съобщила, че в това решение на комисията изобщо не се споменава с кои лица е налице твърдян спор за собственост. Окончателният вариант на плана е одобрен от комисията по чл.286, ал.2 от ППЗСПЗЗ с протокол №5/2007 г. Въз основа на този протокол е издадена и атакуваната заповед №РД-29/14-01.20088 г. на Областен управител на област с административен център гр.Перник.

Според изискването на чл.286, ал.8 от ППЗСПЗЗ заповедта е обнародвана в ДВ бр.9 от 2008 г. В законоустановения срок е подадена жалба срещу обявения план в частта касаеща ПИ № 332 и 333, в м.Виткова орница и Бели брег, землището на с. Драгичево, общ. Перник.

По делото при повторното разглеждане, след отменително решение на ВАС, е допусната и изслушана техническа експертиза. Същата не се оспорва от страните и е приета от съда като компетентно и безпристрастно дадена. Заключение на вещото лице Д. Н.,установи,че процесният имот

описан в р. I, п. 7 от решение № 1795/07 г. на ОСЗГ, в местността "Бели брег", находяща се в землището на с. Драгичево, общ. Перник, с площ 1500 кв.м. е идентичен с ПИ № 5 от помощен план в м. "Копринено орище" с площ от 2906 кв.м. и същият е идентичен с ПИ № 332 с площ от 1194 кв.м. и ПИ № 333 с площ от 491 кв.м. по ПНИ. Поземлен имот № 5 от помощния план е записан на името на К.М.***, който впоследстви не е вписан по ПНИ, нито в регистъра на новообразуваните имоти. Имотът, описан в р. I, п. 6 от решението на ОСЗГ в м. "Виткова орница" в землището на с. Драгичево с площ от 2000 кв. м. е идентичен с ПИ № 2 от помощния план с площ 1747 кв.м., като има частична идентичност с ПИ № 26 по ПНИ, с площ от 958 кв.м., записан на н-ци на С.М.**. Към заключението са приложени и скици за ситуирането на имотите. По искане на процесуалния представител на жалбоподателя е изготвена комбинирана скица на имот № 2 по помощния план и имот № 26 по ПНИ. Съгласно обяснителната част на допълнителното заключение и легендата на скицата се установяват значителни разлики в заснетата квадратура както и по отношение на вписването на трето лице по регистъра на новообразуваните имоти.

При осъществяване контрола за законосъобразност по реда на §4к, ал.6 от ЗСПЗЗ, съдът преценява правилното прилагане на закона във всички действия на административният орган по изработване плана на новообразуваните имоти. Проверяват се всички части на плана - текстова, графична, цифрова, както и регистъра на имотите.

От събраните по делото доказателства се установи, че плана на новообразуваните имоти не е съобразен с конфигурацията и площта на процесният имот - собственост на жалбоподателя. В новия план не се предвижда на наследници на С.М.*** да се възстановява право на собственоост, след нанасяне на имотите по § 4 от ЗСПЗЗ, при безспорни данни за местонахождението и, както и вписването на трети лица за собственици на тези имоти.

Констатацията ,че е налице несъответствие на плана с документите за собственост се потвърждава и от обстоятелството ,че между разписните листове на плана представени от областна администрация и от община Перник по делото. Според регистъра на новообразуваните имоти, представен като доказателство по делото от областна администрация е ПИ № 332 и 333 е с неидентифициран собственик, временно стопанисван от общината. Така констатираното несъответствие е индикация, че при изработването на плана е допусната грешка , при която неправилно един и същи имот е записан с различни данни за собственика в документите на общината и областта. Това разминаване установява,че регистъра на новообразуваните имотите, който е неразделна част от плана и е одобрен заедно с него с атакуваната заповед е неточен и не отразява коректно собствеността на имотите в м. "Копринено орище" идентична с м. "Бели брег" следователно при изработването му не са съобразени всички необходими данни според изискванията на чл.28, ал.ю тл-ю от ППЗСПЗЗ.

От посочените по горе факти и обстоятелства за съда се налага извода ,че заповед № РД-29/2008 г. на Областен управител на област с административен център гр.Перник, с която е одобрен плана на новообразуваните имоти, в обжалваната част е издадена от компетентния орган и в съответната форма, но не е съобразена с материално правните изисквания за изработване на плана посочени в чл.28-28б от ППЗСПЗЗ. Така установените нарушения на

изискванията за изработване на плана на новообразуваните имоти на с.Драгичево, в м. „Копринено орище" по отношение на ПИ № 332 и 333 по плана за новообразуваните имоти, м. „Виткова орница" за имот № 2 по помощния план, съпоставим с имот № 26, масив 63 по ПНИ са достатъчно основание за отмяна на атакуваната заповед, в тази ѝ част.

Преписката относно изготвянето на плана в отменената част, следва да се върне на компетентният административен орган, който да съобрази действията си с изискванията на чл.28-286 от ППЗСПЗЗ, установяващи съдържанието на плановете по §4к от ПРЗ на ЗСПЗЗ , редът за тяхното приемане и съобщаване на заинтересованите.

Следва да се присъдят съдебните и деловодни разноски направени от жалбоподателя в размер на 900 лева.

Водим от горното , Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-29/14.01.2008 г. на Областен управител на област с административен център гр. Перник, с която на основание §4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ е одобрен план на новообразуваните имоти в село Драгичево, обл. Перник за местностите "Копринено орище", "Старо село" и "Реката" в землището на с. Драгичево, община Перник за имоти № 332 и № 333 в масив 66 и имот № 26 в масив 63.

ВРЪЩА административната преписка на Областния управител на област с административен център гр. Перник , за съобразяване плана на новообразуваните имоти в отменената част със законовите изисквания и указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона.

Осъжда Областен управител - област Перник да заплати на Р.С.П.,*** сумата 900 лева, съдебни и деловодни разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението му на страните.

СЪДИЯ: /п/