

РЕШЕНИЕ № 270
Гр.Перник, 27.11.2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд — Перник, в съдебно заседание на двадесет и девети октомври две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретар: В.Х.

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 284 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал.2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по повод жалба на "*****" ООД, гр. *****, чрез представляващия търговското дружество управител против Заповед № РД 18-35/23.04.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник, обл. Перник/ДВ № 38/09 г./ в частта ѝ, относно отразяване на данни за собствеността в кадастралния регистър на сграда с идентификатор 06286.501.913-1 и сграда с идентификатор 06286.501.913-2, изходящи се в поземлен имот, собственост на дружеството, с идентификатор 06286.501.913, с административен адрес гр. *****, ул. ***** № *****. Жалбоподателят твърди също, че сграда с идентификатор 06286.501.913-3 е неправилно заснета в кадастралната карта като самостоятелен обект, тъй като тя представлява част от сградата на Битовия комбинат, с идентификатор 06286.501.913-1. Иска се отмяна на заповедта в оспорената част като преписката се върне на административния орган с указания в кадастралния регистър да бъде записан като собственик на сгради, съответно' с идентификатор 06286.501.913-1 и идентификатор 06286.501.913-2, жалбоподателя. Иска се също съда да обяви нищожността на акт за държавна собственост № 855 от 03.07.2003г. Не се претендират разноски в производството.

Ответникът по жалбата, изпълнителен директор на АГКК-София, не изразява становище по жалбата.

Заинтересованата страна Л.И.Т., не изразява конкретно становище по жалбата. Твърди, че няма претенции по отношение собствеността на имота с идентификатор 06286.501.913-1, който в кадастралния регистър е записан на нейно име.

Заинтересованата страна ЧЕЗ Разпределение България АД, чрез упълномощен процесуален представител, заявява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд Перник, като взе предвид данните по делото, становищата на страните и прецени условията за допустимост и основателност на разглежданата жалба, приема следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна. Разгледана по същество, същата е частично основателна по следните съображения:

Одобряването на кадастрална карта и кадастрален регистър по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР се предхожда от производството по чл. 45 - 48 ЗКИР, уреждащо динамичния фактически състав по тяхното приемане. В процеса на създаване на кадастрална карта и регистри

данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и актовете, от които черпят правата си, се набират от предвидените в чл. 41, ал. 2, т. 1-3 ЗКИР източници, като органите по кадастъра отразяват съществуващото фактическо положение по отношение на собствеността на имотите, включени в пределите на кадастъра. В конкретния случай със Заповед № РД-16-16/21.05.2008г. изпълнителният директор на АГКК, гр. София е открил производство по създаване на КККР за землището на град Брезник, обл.Перник. Заповедта е обнародвана в Държавен вестник, бр.56 от 20.06.2008 г. В Държавен вестник, бр. 100 от 21.11.2008г. е публикувано съобщение от Служба по кадастъра, гр. Перник за приетите КККР за землището на гр.Брезник и възможността в 30-дневен срок от съобщението заинтересованите лица да правят писмени искания и възражения по тях. По така приетата КККР за имоти с идентификатор 06286.501.913-1 , идентификатор 06286.501.913-2 и идентификатор 06286.501.913-3 не са постъпили в дадения срок възражения . Впоследствие, с атакуваната заповед РД 18-35/23.04.2009г. на Изпълнителния директор на АГКК, гр. София /ДВ.бр.56/20.06.2008г./ са одобрени КККР за землището на гр. Брезник , общ. Брезник, обл. Перник, като в КР като собственик на имот с идентификатор 06286.501.913-1 е записана Л.И.Т., собственик на имот с идентификатор 06286.501.913-2 - ЧЕЗ Разпределение България АД, а свързаната сграда със сградата на Битовия комбинат с идентификатор 06286.501.913-1 е заснета в кадастралната карта, като самостоятелен обект с идентификатор 06286.501.913-3 и записана в КР като собственост на жалбоподателя „*****" ООД.

Преценката за законосъобразност на заповедта, издадена по реда на чл. 49, ал. 1 ЗКИР включва проверка доколко разпоредбите на глава пета ,част II от ЗКИР са спазени, респ. доколко участниците в процедурата по създаване на кадастралната карта и кадастралния регистър са изпълнили задълженията си.

В тази връзка, извършвайки преглед за законосъобразност на заповедта в оспорената ѝ част, съдът намира за основателни оплакванията на жалбоподателя по отношение на отразеното в КР записване на сграда с идентификатор 06286.501.913-1. Записът в регистъра не е съобразен както с представените по делото документи за собственост на жалбоподателя НА № 131, том III ,рег. № 1022 дело 575/2007г. и документа за собственост НА № 98/97 и НА № 146/97г. на заинтересованата страна Л.И.Т., така и с данните за правото на собственост и за другите вещни права, предоставени на административния орган при изработването на КККР от службата по вписванията по реда на чл. 71, ал. 3 от ЗКИР. Този извод следва и от застъпеното становище на началника на СГКК - гр. Перник, инж. М. Минтова, представеното с административната преписка, че действително е допусната грешка при записването в кадастралния регистър, а именно като собственик на цитираната сграда е посочена Л.И.Т. вместо „*****"ООД, която грешка при поддръжката на кадастралната карта ще бъде коригирана. Като не е изпълнил своите задължения административният орган е допуснал нарушение на материалния закон, поради което оспорената заповед в частта, с която е одобрен кадастрален регистър за землището на гр. Брезник по отношение вписването за сграда с идентификатор 06286.501.913-1. следва да се отмени, като преписката се върне на компетентния административен орган за проверка и вписване в регистъра, съобразно дадените в настоящето решение указания.

Оспорването е неоснователно в частта относно незаконосъобразното вписване в регистъра на ЧЕЗ Разпределение България АД като собственик на сграда с идентификатор 06286.501.913-2. Съгласно чл. 41, ал. 2, т. 2 от ЗКИР данните за собствениците и

носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират от представените актове по чл. 38, ал. 1, т. 3 от същия закон, съгласно който собственикът, съответно носителят на друго вещно право, е длъжен да представи на служител от службата по кадастъра при поискване акт, удостоверяващ правата му върху имота, както и да му предостави други данни съгласно наредбата по чл. 31 ЗКИР. По силата на чл. 59 ЗКИР в партидата на всеки недвижим имот, като част от имотния регистър, се вписва собственика на имота, както и учредените вещни права върху него. Органите на Агенцията по кадастъра не могат при изготвянето на кадастрална карта и кадастралния регистър да решават спорове за материално право, възникнали по отношение на конкретен имот - те са длъжни да отразят в кадастралната карта едно фактическо положение като нанесат в нея само тези имоти и впишат в регистъра като собственици само тези лица, съобразно посочените в закона източници. Позовавайки се на титул за собственост НА № 131, том III, рег. № 1022 дело 575/2007г. и съпътващата го документация, жалбоподателя „*****“ ООД не е осъществил каквито и да било действия във връзка с изготвянето на кадастралната карта и кадастралния регистър, не е представил на административния орган легитимиращите го документи като собственик на спорната сграда. С оглед това, съдът приема, че административният орган е спазил нормативните изисквания относно източниците, от които да черпи данни за създаване кадастралната карта и вписване в кадастралния регистър на сграда с идентификатор 06286.501.913-2 и вярно ги е отразил, съобразно установеното от фактическа страна. Неоснователно е искането на жалбоподателя съдът в това производство по пътя на косвения съдебен контрол да обяви за нищожен представения АДС № 855 от 03.07.2003г. Съгласно чл. 5, ал. 2 от Закона за държавната собственост актът за държавна собственост е официален документ, съставен от длъжностно лице по ред и форма, определени в закона. Актът няма право пораждащо действие, а удостоверява правото на държавна собственост, което възниква по силата на общия закон, когато имотите попадат сред изброените в ЗДС хипотези, или по силата на специален закон, както и в резултат на общите придобивни способы. Неговата формална и материална доказателствена сила може да бъде оборена само в рамките на общия исков процес със съответните процесуални способы, но не може да бъде ревизирана в административното производство, образувано по жалба срещу друг административен акт. При реализирането на такива права по общия исков ред от жалбоподателя, би могло да се поиска и изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър по реда на чл. 53 от ЗКИР.

Неоснователно е и оплакването за незаконесъобразност на оспорваната заповед и в частта ѝ за самостоятелното заснемане в кадастралната карта на сграда с идентификатор 06286.501.913-3. Административният орган при заснемане на съществуващата в имота сграда на Битовия комбинат и самостоятелните обекти в нея е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и кадастралните регистри, издадена от МРРБ. От доказателствата по делото не се установява, че обекта, посочен с предназначение като „селскостопанска сграда“, собственост на жалбоподателя „Брезина 2000“ ООД, попада в едно от изброените изключения на чл. 43 ал. 4 от цитираната наредба, от които не следва заснемането му в кадастралната карта и записването му в кадастралния регистър. Като е изпълнил своите задължения административният орган не е допуснал нарушение на материалния закон, поради което оспорената заповед и в тази част следва да се отхвърли.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал.2 във връзка с чл. 173, ал.2 от АПК Административен съд - Перник

Р Е Ш И :

Отхвърля жалбата на „*****“ ООД срещу Заповед № РД 18-35/23.04.2009г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник /Обн.ДВ № 38/09 г./, в частта с която е одобрен кадастрален регистър за землището на гр. Брезник по отношение вписването за сграда с идентификатор 06286.501.913-2.

Отхвърля жалбата на „*****“ ООД срещу Заповед № РД 18-35/23.04.2009г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник /Обн.ДВ № 38/09 г./, в частта с която е одобрена кадастралната карта за землището на гр. Брезник по отношение на заснемането на сграда с идентификатор 06286.501.913-3.

Отменя Заповед № РД 18-35/23.04.2009г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник /Обн.ДВ № 38/09 г./, в частта с която е одобрен кадастрален регистър за землището на гр. Брезник по отношение вписването за сграда с идентификатор 06286.501.913-1.

ВРЪЩА делото като преписка на Агенцията по геодезия, картография и кадастр, за проверка и вписване в кадастралния регистър на данни за собствеността на сграда с идентификатор № 06286.501.913-1 съобразно дадените в решението указания .

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

Съдия: /п/