

РЕШЕНИЕ

№ 290

гр.Перник, 30 ноември, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на седемнадесети ноември две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдията административно дело № 296 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по жалба на "*****" ЕООД, представлявано от управителя Н. К. срещу отказа на началника на СГКК Перник, с който е извършен отказ за издаване на скица на имот, собственост на жалбоподателя. В жалбата са развити оплаквания за незаконосъобразност на отказа и се иска отмяната му, както и присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата, в писмено становище оспорва същата. Излага становище, че имота, за който се иска скица попада в земи по § 4 от ЗСПЗЗ, предстои нанасянето на такива имоти по обобщена кадастрална карта, поради което не може да бъде издадена скица на имота.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото, прие следното.

Жалбата е процесуално допустима, подадена от заинтересовано от действията на административния орган лице. Безспорно е, че жалбоподателя, в качеството на заявител пред административния орган е поискал издаване на скица на поземлен имот № 6587, кв. 199 по плана на Перник, кв. Тева, целият с площ от 1500 кв. метра. Искането е направено от собственик на имота, какъвто е жалбоподателя. Към жалбата и по административната преписка е приложен нот. акт за собственост на имота, което налага да бъде извършена административната услуга, тъй като няма данни жалбоподателя да е лишен от правото на собственост върху имота. Жалбата е подадена в законния срок.

Разгледана по същество, жалбата е основателна. Съдът приема, че е налице изричен отказ да бъде извършена "административна услуга" по смисъла на § 1 т. 2 от ДР ЗАДм (изм. §19 ПЗР АПК). В настоящия случай до административния орган е направено искане за извършване на административни действия, които представляват законен интерес за физическо или юридическо лице. В случая е приложима разпоредбата на § 8 от ПЗР АПК, за производствата по извършване на административни услуги, както и при обжалването на отказите за извършването им. В обжалвания "отказ" на молителя се съобщават неотнормирани към неговия интерес обстоятелства. Правилно, в жалбата до съда, е посочено, че административния орган няма никакви основания да се произнася извън компетентността си.

Действително, жалбоподателят не е заявил имота за нанасяне в кадастралната карта, а административния орган некоректно е включил имот, частна собственост, за което има безспорни данни в имоти, попадащи под режима на § 4 от ЗСПЗЗ. Не е съобразен и факта, че от 2008 г., жалбоподателят е пълноправен собственик на поземлен имот, обособен в определени граници и индивидуализиран по тях. Аргументите на административния орган нямат отношение към искането на жалбоподателя, защото е безспорно, че имот частна собственост, не може да бъде определен като земеделска земя. Съдът отчита, че не е извършена процедура по чл. 35& от ЗКИР, по искане на собственика да се изготви кадастрална карта и кадастрален регистър на имота, с цел изключването му от имот с идентификатор 55871-725-32, както и че не е предприето производство по реда на чл. 53 от ЗКИР, но се налага убеждението, че неправилно имота е включен в имот от 50 дка - общинска земя. По делото бе изслушана СТЕ, чието заключение не се оспорва и съдът приема, че по отношение на имот на жалбоподателя са провеждани процедури по изменение на дворишно регулационния план на кв. Тева от 1981 г.; в следващ момент изменен със заповед № 1800/04 г. на кмета на община Перник. По този план за имота на жалбоподателя се отрежда УПИ I за имот 6587 с предназначение "за обслужващи дейности и автоцентър". Както отбелязва вещото лице, имота е нанесен в регулационния план от 1986 г. Това дава основание да се отчете, че административния орган не се е съобразил с разпоредбата на чл. 41, ал. 1, т. 6 от Наредба № 3/05 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри, като е включил имота на жалбоподателя, за който има приложена регулация, в общински имот.

При изложените констатации, за съда се налага извода, че необосновано е направен отказ от страна на административния орган за издаване на скица. Следва да се укаже, че жалбоподателя, с оглед защита на интересите си е длъжен да извърши необходимото по изменение на кадастралната карта за нанасянето в нея на имота му.

Горното налага да бъде отменен отказа на административния орган за издаване на скица на имот № 6587, кв. 199 по плана на гр. Перник, кв. Те"ва, както и да се присъдят направените от жалбоподателя деловодни разноски в размер на 550 лева.

Поради изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ отказ на началника на СГКК Перник, обективиран в писмо № 14-10-250/23.VI.2009 г. за издаване скица на имот пл. № 6587, кв. 199 по плана на гр. *****, кв. **** на "*****" ЕООД, представлявано от Н. К..

Осъжда СГКК Перник да заплати на "*****" ЕООД, представлявано от Н. К. сумата 550 лева деловодни разноски.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок- от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/