

Том -VIII-

РЕШЕНИЕ № 221

гр. Перник, 10 декември 2008 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесети ноември две хиляди и осма година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
***/2007 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на глава единадесета от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба на К. Г.С. *** и Б.К.Г. ***, с правно основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). С исковата молба са предявени обективно съединени искиве срещу община Радомир за заплащане на имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно принудително изпълнение на незаконосъобразна заповед №337/2007г. на кмета на община Радомир за премахване на масивна жилищна сграда, находяща се в УПИ II - 549 от кв. 65 по плана на гр. Радомир, на основание чл. 195, ал. 4 от ЗУТ.

В исковата молба се твърди, че сградата е съборена от служители на община Радомир в деня на издаване на заповедта, без да е спазен 14-дневния срок за доброволно изпълнение и преди заповедта да е влязла в сила. На 11.04.2007г. ишците са сключили предварителен договор за продажба на УПИ II - 549 от кв. 65 по плана на гр. Радомир и построената в него сграда за сумата от 14 500 лева, окончателният договор е сключен за 7500 лева. Разликата в цената е заради събарянето на сградата, при което са изкоренени овощни дръвчета и е затрупан кладенеца, находящ се в процесния недвижим имот. След увеличение на размера на исковите се претендира заплащане на имуществени вреди в размер общо на 8400 лева, от които 7400 лева, представляващи стойността на съборената сграда, 120 лева, представляващи стойността на изкоренените шест броя плодни дръвчета и 800 лева, представляващи стойността на кладенеца, ведно със законната лихва върху сумите от деня на увреждането - 04.05.2007г. до датата на окончателното плащане, както и разноските по производството.

Ответникът - община Радомир оспорва изцяло предявените искиве като неоснователни.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства и ги обсъди в тяхната съвкупност, във връзка със становищата на страните и техните възражения, приема за установено от фактическа страна следното:

Със заповед № 337/04.05.2007г. на кмета на община Радомир, на основание чл. 195, ал. 4 от ЗУТ е разпоредено собственикът да премахне масивна жилищна сграда, находища се в УПИ II - 549 от кв. 65 по плана на гр. Радомир, в 14-дневен срок от получаване на заповедта. Сградата и парцела са собственост на К.Г.С. и Б.К.Г. на основание давностно владение и наследство. В заповедта е предвидено премахване по реда на § 2 от ДР на ЗУТ, в сила към

датата на издаване на заповедта, при неизпълнение в срока от страна на собствениците. Заповедта е отменена като незаконосъобразна със съдебно решение № 157/14.01.2008г., постановено по адм.дело № 207/2007г. на Административен съд - Перник, оставено в сила със съдебно решение №7603/24.06.2008г., постановено по адм.дело №3493/2008г. на Върховния административен съд на Република България.

С констативен протокол № 3372/08.05.2007г., съставен от служители на община Радомир е установено, че заповед № 337/04.05.2007г. на кмета на община Радомир е изпълнена и сградата е премахната.

На 11.04.2007г. ищците са сключили предварителен договор за продажба на УПИ П-549 от кв. 65 по плана на гр.Радомир, ведно с изградената в него жилищна постройка на цена от 14500 лева. Недвижимият имот е продаден с нотариален акт № 151, том П, рег. № 1892, дело № 327 от 2007г. на цена от 7500 лева.

По делото е приета съдебно техническа експертиза за определяне на пазарната цена на съборената сграда, изкоренените плодни дръвчета и затрупания кладенец към датата на изпълнение на заповедта, по описание на състоянието на сградата и парцела по свидетелски показания на М.А.М. и Р.С.Б. и данни от техническата документация по делото и в община Радомир. Заключение на вещото лице е за пазарна цена на сградата в размер на 7400 лева, на плодните дръвчета в размер на 120 лева и на кладенеца в размер на 880 лева.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Съгласно чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Обезщетение се дължи за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането. Фактическият състав който следва да бъде налице, за да възникне отговорността включва няколко кумулативни предпоставки: незаконосъобразен акт, действие или бездействие на административен орган, настъпила имуществена или неимуществена вреда и причинна връзка между акта и вредата, при която вредата да е пряка и непосредствена последица от незаконосъобразния административен акт, действие или бездействие.

В случая са налице материално правните предпоставки за ангажиране на отговорността на ответника по исковете. Заповед № 337/04.05.2007г. на кмета на община Радомир е незаконосъобразен административен акт, отменен по съдебен ред, след като е приключило изпълнението на заповедта. Изпълнението на заповедта на 08.05.2007г., доказано с констативен протокол № 372/08.05.2007г., съставен от служители на община Радомир е незаконосъобразно действие на административния орган. Към датата на събарянето на сградата заповедта не е влязла в сила, не е изтекъл 14-дневния срок за доброволно изпълнение, впоследствие административният акт е отменен като незаконосъобразен. От незаконосъобразното действие на администрацията са причинени имуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от изпълнението на заповедта. Съдът приема за доказан размерът на вредите по заключението на вещото лице. Административният орган дължи обезщетяване на причинените от него вреди в този размер и предявените искове за заплащане на имуществени вреди по реда на чл. 1, ал. 1 и чл. 4 ЗОДОВ са основателни и доказани.

Относно претенцията за заплащане на лихва, съдът счита, че лихва се

дължи от датата на възникване на основание за предявяване на исковете, в случая от момента, в който е признато, че административният орган е действал неправомерно, а това е датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяна на незаконосъобразния административен акт - 24.06.2008г.

С оглед изхода на делото, направеното искане за присъждане на разноски и разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК, административният орган дължи заплащане на направените по делото разноски в размер на 650 лева, от които 450 лева за К.Г.С., представляващи адвокатско възнаграждение в размер на 300 лева и разноски за вещото лице в размер на 150 лева и 200 лева за Б.К.Г., представляващи адвокатско възнаграждение.

Предвид гореизложеното, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОСЪЖДА община Радомир да заплати на К.Г.С. ***, ЕГН ***** и Б.К.Г. ***, ЕГН*****: сумата от 7400 (седем хиляди и четиристотин) лева, представляваща имуществени вреди от събарянето на сградата, находяща се в УПИ II - 549 от кв. 65 по плана на гр. Радомир, ведно със законната лихва от 24.06.2008г. до окончателното плащане; сумата от 120 (сто и двадесет) лева, представляваща имуществена вреда от унищожени 6 плодни дръвчета, ведно със законната лихва от 24.06.2008г. до окончателното плащане и сумата от 880 (осемстотин и осемдесет) лева, представляваща имуществена вреда от затрупване на кладенец, ведно със законната лихва от 24.06.2008г. до окончателното плащане.

ОСЪЖДА община Радомир да заплати на К.Г.С. ***, ЕГН ***** сумата от 450 (четиристотин и петдесет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

ОСЪЖДА община Радомир да заплати на Б.К.Г. ***, ЕГН***** сумата от 200 (двеста) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: